

FIRST LANGUAGE ARABIC

Paper 7184/01
Reading

Key messages

The question paper consists of two main questions on two main texts on 'Youth and Elderly'. The first question tests candidates' comprehension by answering a set of questions (a-m) on Text 1, with 20 marks allocated for the questions plus 5 marks for language accuracy. The second question requires a summary of the main ideas from both texts, with a maximum of 15 marks allocated for the main ideas, 5 marks for style and organisation and 5 marks for language accuracy. The total mark for the paper is 50.

In general, the questions and texts were suitable for the intended level and tested different abilities. The questions were varied in their challenge to stimulate responses from low, middle, and high ability candidates.

Overall performance was good, with several candidates demonstrating very good comprehension skills in answering **Question 1**, and very good summary skills of both texts, presenting a well-structured piece, organised in meaningful paragraphs that are coherent and contain a good variety of linking words and phrases. In addition, their language was mostly accurate, with good variety of sentence structures and lengths.

By contrast, weaker candidates' performance demonstrated an inability to comprehend several questions, and their summary skills ranged from poor to average. This is due to summarising only one text and relying heavily on lifting from the text(s).

For **Question 1, Question 1(f), 1(g), 1(i), 1(l) and 1(m)** achieved the lowest performance. This is because many candidates did not understand the demands of the questions or did not link their answers to some of the key verbs in the questions as detailed below.

Compared to the previous 2023 series, overall performance on **Question 1** is lower but with an improvement in language accuracy. As for content, style and organisation and accuracy for **Question 2**, performance was almost of the same level.

Most candidates adhered to the word limit, which is a visible improvement on previous series. It has also been observed that an increasing number of candidates adopted lifting from both texts. This lifting ranged from mild (selective paragraphs) to severe (total lifting).

Another key observation is that several candidates limited their summary to one text. This had an impact on their overall performance, as they missed the key points of the text they left out.

General comments

For many candidates, performance in this series ranged from good to very good, and it was similar to the 2023 series for **Question 2**, and lower performance for **Question 1** except for accuracy, which showed improvement. For 0508/01, candidates who performed at the higher range of marks constituted almost 48 per cent of all candidates (down from 53 percent last year), whilst those at the mid-range constituted almost 26 per cent (last year 23 per cent), and those at the lower range constituted 26 per cent (last year 24 per cent). For 7184/01, performance for the higher range constituted 51 per cent (last year 49 per cent), and the mid-range was 23 per cent (last year 26 per cent), and the low range was 25 per cent (like last year).

In general, candidates demonstrated good comprehension skills, except for some challenging questions (stated above) that required good comprehension and deduction skills, which only strong candidates were able to respond to. A substantial number of candidates lifted whole sentences or paragraphs to answer **Question 1**. Also, there were instances where candidates repeated in their summary their answers to

Question 1. Weaker candidates' summary was confined to one text and included substantial lifting or irrelevant material and using general summary without specific reference to the context of the texts.

Regarding the summary of the two texts, performance for 0508/01 was similar to last year in content, style and organisation and accuracy. As for 7184/01, performance was better than last year in content, style and organisation and accuracy. Generally, candidates demonstrated their ability to understand the texts and capture some of the main ideas in their summary; others summarised one text, but only strong candidates were able to capture most of the main ideas in both texts, with some performing extremely well by capturing 13-15 key ideas out of 15.

Comments on specific questions

Question 1

The questions are based on text 1. They covered a variety of points and tested different levels of abilities. Overall performance was 58 per cent across all questions, with the following ranking from strong to very low:

(a) Performance was extremely good, as 92 per cent of all candidates answered the question correctly. Few candidates responded with **عند بلوغ سن الشباب** or **بعد سن الشباب** instead of **في سن الشباب** or **في سن الشباب**.

(b) Very good performance, as 72 per cent of candidates answered the 2 points correctly. The remaining candidates answered the second point, and did not include the first one: **يقتل الإبداع عدم اكتشاف الشباب له / عدم تحديد أو معرفة مواضع نبوغه**

(c) Performance was average, as 50 per cent of candidates answered the two points correctly, whilst the remaining candidates answered the first point correctly and were not successful in answering the second point, as the majority gave the answer: **الظروف السيئة تؤثر على الشباب الطيب فتغير ميوله الحسنة** or **الظروف السيئة التي تحبطهم فلا يستطيعون التكثير وتصبح آمالهم متدنية** or **الوراثة والبيئة**

(d) Good performance overall, as 62 per cent of candidates answered both points correctly. The remaining candidates' answers were varied, but they mainly answered the first point and were not successful in answering the second point about the negative effects of Youth relations which is: **بأن يشتعل رأسه بالشر / يُطلق الشاب / يتخلى الشاب عن كل ما اعتقده من مبادئ الخير (فلا يصلح لجد أو لدراسة.)**

(e) Performance was very good, as 72 per cent of candidates gave correct answers to the two points. The remaining candidates' answers ranged from 'no response' to answering 'yes' to the first point instead of 'no' and offering the wrong reasoning for the second point, whilst others gave irrelevant answers, such as talking about friendship in general:
نعم، الشباب اتخذوا مثليهم العليا من بعض أفلام السينما الخادعة للعقل.
لا يوافق، لأن أرقى الكتاب المعاصرین في فرع مما يرونـه من المأسـي التي يرتكـها الشـاب باسم الحرـية.

(f) Performance was below average as only 39 per cent of candidates answered the question correctly. One of the main reasons behind this performance is that many of the remaining candidates knew the answer but their language skills failed them since they did not include in their answer the key subject phrase **(ابتعادهم عن) أخـلـاقـياتـ الـقـرـونـ الـوـسـطـى**; instead, they wrote **يرـونـ أنهاـ لاـ تـصـحـ أنـ** **تـتطـبـقـ عـلـىـ عـصـرـهـ وـزـمانـهـ**. Other wrong answers included:
التخلـيـ عـنـ الـواـجـبـاتـ وـعـدـمـ الـاـكـتـرـاثـ بـالـمـبـادـىـ.
أـصـحـابـ السـوـءـ.

(g) Again, performance in this question was below average. Only 46 per cent of candidates answered it correctly. There were many wrong answers such as the ones below. The question demanded evidence where the key sentence of which was missed by some candidates:

أرقى الكتاب المعاصرین في فوز ما يرونه من المأسى التي يرتكبها الشباب باسم الحرية
بسبب قلة الرجلة
بسبب الحرية الفائقة فستكون النتيجة التخلّي عن الواجبات وفساد السلوك.
المأسى التي يرتكبها الشباب باسم الحرية.

(h) Performance was very good, as 74 per cent of candidates answered the question correctly. Among the wrong answers are:

الجد في العمل.
وأعلم ما يدعو إليه القلب ويتطلبه من الشاب هو أن يتسم بالرجلة.
يجب على الشاب أن يجد مثلاً أعلى ويرسم خطة سير للوصول إلى غايته.

(i) Performance was below average. Only third of candidates answered it correctly. There were two reasons for this performance: the first one was due to misunderstanding the question, particularly the meaning of the verb يفتقر in the question. Many candidates gave the answer to قلة الرجلة أو انعدامها instead of الرجلة itself. The second reason is that many candidates did not get the second point right, which is تهافتهم على الوظائف الحكومية.

(j) Performance was very good as 67 per cent of candidates answered the two points of the question correctly. The remaining candidates either gave the wrong answer or only answered one point. Examples of wrong answers are:

قلة الرجلة أو انعدامها.
التخلّي عن الواجبات وعدم الالتزام بالمبادئ.
لأن الآباء لم يتعدوا أن يدفعوا أبناءهم لمغامرة الحياة.

(k) Performance was below average. 45 per cent of candidates answered the question correctly. Apart from the wrong answers by some candidates, the main reason for this performance is that several candidates were unable to link their answer to the key verb يدعوا in the question. Their main answer was: يدعوا أن الآباء لم يتعدوا أن يدفعوا أبناءهم لمغامرة الحياة/لتصطدموا بالحياة. The correct answer should have been: على الآباء/يدعوا الآباء أن يدفعوا أبناءهم لمغامرة الحياة.

(l) Performance was very poor, as only 28 per cent of candidates answered it correctly. Many candidates were in the right paragraph of the text and gave the answer فهذا هو ما يبني الرجل ويستخرج منه الرجلة, not realising that this answer relates to the previous paragraph relating to the author's message 'calling upon parents to push their children into the battlefield of life'. Had they continued reading the paragraph, they would have realised that the key answer would have been:
لأنّ ما يكسبه الشاب من عرق جبينه وبريقه واعتماده على نفسه خير في تكوين خلقه من عشرة أمثل ما يحصله من إعانة من والديه.

(m) This question achieved the lowest performance as only 25 per cent of candidates answered it correctly. This question demanded strong comprehension skills to deduct the two conclusions reached by the author. Many candidates gave the explanation to the two conclusions rather than the conclusions themselves, so they wrote:

- فإذا أردت أن تعرف هل ارتفعت أو انحنيت، فاعرف الفرق بين شباب الأمة وشيوخها، فبمقدار تفوق الشبان على الشيوخ في العلم والخلق يكون الرقي، وبمقدار ضعفهم عن الشيوخ في ذلك يكون الانحطاط.
- إن كل طبقة من طبقات الأمة لها رسالة يجب أن تؤديها، وليس في كل هذا أجد وأنفع من أن يؤدي الشباب رسالتهم.

Accuracy

Despite some spelling and grammatical errors, many candidates performed well in this area, and performance was better than last year's.

Strong candidates used appropriate vocabulary and avoided lifting from the texts by using synonyms and rephrased their answers appropriately. They also applied variation in syntactic structures and sentence lengths. As for weaker candidates, their language was characterised by several spelling mistakes, basic and major grammatical errors, and the use of thin language with simple sentences. Many of the errors were in missing the 'hamzah' or using the wrong one or their inability to distinguish between همزة الوصل وهمزة القطع as well as weakness in the use of إن وأخواتها، كان وأخواتها، والمثلى والجمع and subject-verb agreement.

Question 2

Content

Performance was better than last year's. Strong candidates were able to summarise both texts in a good summary style, using their own words and capturing many of the points/key ideas for both texts. Their summary was well-structured (introduction, presentation and conclusion), organised in meaningful paragraphs, coherent with the use of linking words/phrases within and across paragraphs.

As for weaker candidates, their summary was confined to one text (having an impact on their marks) and had a weak sense of summary in addition to adopting lifting from the texts that ranged from mild to total lifting.

Some candidates exceeded the word limit and wrote irrelevant material/anecdotes or gave general points without specific reference to the context of both texts. However, there is an improvement in the number of candidates who adhered to the word limit.

Few candidates used exactly the answers for **Question 1** in their summary, and this made their summary mundane and lacking logical sequence and coherence.

Style and Organisation

Performance in this area was very good and better than last year's. Many candidates' summary was well structured, with an introduction, presentation and conclusion. Their summary included paragraphing, with good linkage words and phrases (see below). Their presentation demonstrated logical sense of capturing the main ideas, and some adopted a draft summary of the main ideas in the form of bullet points before proceeding to the summary. This demonstrates good planning.

By contrast, weaker candidates wrote continuous summary (no paragraphing), with hardly any linkage in addition to lifting sentences and whole paragraphs from the texts, without any individual input.

Accuracy

Performance was also very good in this area and slightly better than last year's performance. There were hardly any issues of understanding the content of the summary piece, and this is due to the use of mostly accurate language. Despite the spelling and grammatical errors observed, meaning was mainly clear, with very few instances of ambiguity.

Many candidates used appropriate vocabulary for the task, used a range of structures from simple to complex, and used their own language.

The main spelling and grammatical errors, particularly for weaker candidates, can be summed up as follows:

- Misuse of both Arabic conjunction particles 'و' meaning 'and', and 'ف' meaning 'then' (depending on the context). Some candidates used them interchangeably as synonymous particles.
- Some candidates had spelling issues when writing Arabic linking words and expressions, some of which are fixed expressions and collocations.
- Some candidates had difficulties maintaining the correct linguistic references (nouns and pronouns: in respect to gender and number) when referring to people and/or things.
- Verb conjugation and subject-verb agreement was also another problematic aspect for the candidates.

- Errors in the use of همزات المد والوصل والقطع، ان واخواتها، كان واخواتها، المثنى والجمع.

Examples of excellent linkage words/phrases are:

لا عجب أن، من الجدير بالذكر، إضافة لما سبق، علاوة على ذلك، في البداية، وفي الختام، أضف إلى ذلك، وكما أن، رد على ذلك، **والحافاً لما سبق،**
ولازدك من الشعر بيتاً، مما لا شك فيه أن.

Examples of excellent use of own words and structures:

وجدير بالذكر أن كبرىء الشباب وظفهم أن جمال الحياة الحاضرة بفضلهم وأنها خاصة بهم، وعدم معرفة أن تصوراتهم وأفكارهم خاطئة إلا بعد انتهاء عمر
الشباب.

ومن الجدير بالذكر أن اعتقاد الشباب بأنفسهم وعدم تقديرهم لماضٍ أو حاضر أو مستقبل وقصر نظرهم وسرعة حكمهم وعجزهم عن إحكام الصلة بين أزمنة
الماضي والحاضر والمستقبل هو ما يعد من أبرز جوانب حياتهم السيئة.

Recommendations

Based on the above elements of this report, one can offer the following recommendations to enhance performance:

- Review the answers, particularly for **Question 1**, since some candidates gave the right answers but were placed against the wrong question.
- Careful reading of the questions.
- Finding the keywords in the questions by underlining them to facilitate answering them correctly.
- Candidates should be aware that the questions are in the right order of the text. This will aid them identify the answers more easily.
- Candidates should be encouraged to practise past exam papers. They are advised to answer the questions first without referring to the mark scheme, then compare their answers to those in the mark scheme.
- Candidates can benefit from reading a variety of Arabic texts to increase their vocabulary base and develop their comprehension skills.
- Candidates are advised to practise writing techniques: paragraphing, punctuation, connectives, and summary style, and particularly the summary of key ideas for each paragraph they read.
- Candidates should practise using their own language as much as possible when summarising texts, and focus on the main ideas rather than the examples or explanations given.

FIRST LANGUAGE ARABIC

7184/01

القراءة

الرسائل الرئيسية

ت تكون ورقة الأسئلة من سؤالين رئيسيين حول نصين رئيسيين عن "الشباب وكبار السن". يختبر السؤال الأول مدى استيعاب الطالب من خلال الإجابة على مجموعة أسئلة النص 1 (a-m)، مع تخصيص 20 درجة للأسئلة بالإضافة إلى 5 درجات للدقة اللغوية. يتطلب السؤال الثاني تلخيص الأفكار الرئيسية من كلا النصين، مع تخصيص 15 درجة كحد أقصى للأفكار الرئيسية، و5 درجات للأسلوب والتنظيم، و5 درجات للدقة اللغوية. العلامة الإجمالية للورقة هي 50 درجة.

بشكل عام، كانت الأسئلة والنصوص مناسبة للمستوى المطلوب واختبار القدرات المختلفة. وكانت الأسئلة متنوعة في مستوى صعوبتها لتحفيز الإجابات من الطلاب ذوي القدرات المنخفضة والمتوسطة والعالية.

كان الأداء العام جيداً، حيث أظهر العديد من الطلاب مهارات استيعاب جيدة جدًا في الإجابة على السؤال 1، ومهارات تلخيصية جيدة جدًا لكلا النصين، حيث كتبوا مقالة جيدة التنظيم، من خلال ترتيبها في فقرات ذات معنى ومتماكسة وتحتوي على مجموعة جيدة من كلمات وأدوات الربط. بالإضافة إلى ذلك، كانت لغتهم دقيقة في الغالب، مع تنوع جيد في تراكيب الجمل وأطوالها.

وعلى النقيض من ذلك، أظهر أداء الطلاب ذوي القدرات الأضعف عدم القدرة على فهم العديد من الأسئلة، وتراوحت مهاراتهم التلخيصية من الضعيفة إلى المتوسطة وذلك بسبب تلخيص نص واحد فقط والاعتماد بشكل كبير على النقل من النصين.

بالنسبة للسؤال 1، حققت الأسئلة 1(f) و1(g) و1(l) و1(m) أدنى أداء. وذلك لأن العديد من الطلاب لم يفهموا متطلبات الأسئلة أو لم يربطوا إجاباتهم ببعض الأفعال الأساسية في الأسئلة كما هو مفصل أدناه.

بالمقارنة مع امتحان عام 2023، فإن الأداء العام في السؤال 1 كان ذا مستوى أقل، ولكن مع تحسن في الدقة اللغوية. أما بالنسبة للمحتوى والأسلوب والتنظيم والدقة في السؤال الثاني، فقد كان الأداء بنفس المستوى تقريرياً.

الترم معظم الطلاب بالحد الأقصى لعدد الكلمات، وهو ما يمثل تحسناً ملحوظاً عن الامتحانات السابقة. ولوحظ أيضاً أن عدداً متزايداً من الطلاب اعتمدوا على النقل من كلا النصين. ويتوارج هذا النقل من الخفيف (فقرات انتقائية) إلى الشديد (النقل الكلي).

وهناك ملاحظة رئيسية أخرى وهي أن العديد من الطلاب اقتصرت إجاباتهم على نص واحد. وقد كان لذلك تأثير على أدائهم العام، حيث فاتتهم أفكار رئيسية من النص الذي لم يশملوه في تلخيصهم.

تعليقات عامة

تراوح أداء العديد من الطلاب في هذا الامتحان بين الجيد والجيد جداً، وكان مشابهاً لامتحان 2023 للسؤال 2، إلا أن الأداء كان أقل مستوى للسؤال 1 باستثناء الدقة اللغوية التي أظهرت تحسناً. بالنسبة إلى امتحان 01/0508، شكل عدد الطلاب الذين حصلوا على درجات عليا ما يقرب من 48% (نسبة 53% في العام الماضي)، في حين شكل عدد الطلاب الذين حصلوا على درجات متوسطة حوالي 26% (مقابل 23% في العام الماضي). أما أولئك الذين أحرزوا درجات متتنية فقد شكلوا 26% (مقابل 24% في العام الماضي). أما بالنسبة لامتحان 01/7184، فقد شكل الأداء للدرجات العليا 51% (العام الماضي 49%)، والمتوسطة 23% (العام الماضي 26%)، والمتتنية 25% (مثل العام الماضي).

بشكل عام، أظهر الطلاب مهارات استيعاب جيدة، باستثناء بعض الأسئلة الصعبة (المذكورة أعلاه) التي تطلب مهارات استيعاب واستنباط جيدة، والتي لم يتمكن من الإجابة عليها سوى الطلاب ذوو القدرة العالية. كما اعتمد عدد كبير من الطلاب على نقل جمل أو فقرات كاملة للإجابة على السؤال 1. وكانت هناك حالات كثيرة فيها الطلاب في تلخيصهم إجاباتهم على السؤال 1 ذاتها. واقتصر تلخيص الطلاب الأضعف على نص واحد وتضمن نقالاً كبيراً من النصين أو تضمين أفكار غير ذات صلة واستخدام تلخيص عام دون إشارة محددة إلى سياق النصين.

وفيما يتعلق بملخص النصين، فقد كان أداء 01/0508 مماثلاً للعام الماضي من حيث المضمون والأسلوب والتنظيم والدقة. أما امتحان 01/7184 فقد كان الأداء أفضل من العام الماضي من حيث المحتوى والأسلوب والتنظيم والدقة. وبشكل عام، أظهر الطلاب قدرتهم على استيعاب النصين وال نقاط بعض الأفكار الرئيسية في ملخصهم، وقام آخرون بتلخيص نص واحد، لكن الطلاب ذوي القدرات العالية فقط هم الذينتمكنوا من تحديد معظم الأفكار الرئيسية من كلا النصين، وقد قدم البعض أداء جيداً للغاية فحددوا من 13 إلى 15 فكرة رئيسية من أصل 15.

تعليقات على أسئلة محددة

1 السؤال

تستند الأسئلة إلى النص 1. وقد غطت مجموعة متنوعة من النقاط واختبرت مستويات مختلفة من القدرات. بلغ الأداء العام 58% في جميع الأسئلة، مع الترتيب التالي من القوي إلى المنخفض جدًا:

(a) كان الأداء ممتازاً حيث أعطى 92% من الطلاب إجابات صحيحة. وهناك القليل من الطلاب الذين أعطوا إجابات خاطئة، مثل "بعد سن الشباب" أو "بعد انتهاء سن الشباب" عوضاً عن "في سن الشباب" أو "عند بلوغ سن الشباب".

(b) كان الأداء جيداً جداً، فقد أجاب 72% من الطلاب على النقطتين إجابةً صحيحة. فيما أجاب باقي الطلاب على النقطة الثانية ولم يتمكنوا من الإجابة على النقطة الأولى وهي: "يقتل الإبداع عدم اكتشاف الشباب له / عدم تحديد أو معرفة مواضع نبوغه".

(c) كان الأداء متوسطاً، إذ أجاب 50% من الطلاب على النقطتين إجابةً صحيحة، بينما أجاب باقي الطلاب على النقطة الأولى بشكل صحيح لكنهم لم ينحووا في الإجابة على النقطة الثانية، فأجابات الأغلبية على النحو التالي: "الظروف السيئة تؤثر على الشباب الطيب فتغير ميله الحسنة" أو "الظروف السيئة التي تحبطهم فلا يستطيعون التفكير وتصبح آمالهم متتنية" أو "الوراثة والبيئة".

(d) كان الأداء جيداً عاماً، حيث أجاب 62% من الطلاب على النقطتين إجابةً صحيحة. وتتوعد إجابات باقي الطلاب، إلا أنهم أجابوا بشكل أساسي على النقطة الأولى ولم ينحووا في الإجابة على النقطة الثانية حول الآثار السلبية للعلاقات الشبابية وهي: "أن يشتعل رأسه بالشر" أو "يطلق الشاب / يتخلى الشاب عن كل ما اعتنقه من مبادئ الخير فلا يصلح لجد أو دراسة".

(e) كان الأداء جيداً جداً، حيث أعطى 72% من الطلاب إجابات صحيحة على النقطتين. وتراوحت إجابات باقي الطلاب بين "لا إجابة" إلى الإجابة "نعم" على النقطة الأولى عوضاً عن "لا" وتقديم تعليق خاطئ للنقطة الثانية، بينما أعطى آخرون إجابات لا علاقة لها بالموضوع، مثل الحديث عن

الصادقة بشكل عام كقولهم: "نعم، الشباب اتخذوا مثليهم العليا من بعض أفلام السينما الخادعة للعقل" و "لا يوافق، لأن أرقى الكتاب المعاصرین في فرع مما يرونه من المأسى التي يرتكبها الشباب باسم الحرية".

(f) كان الأداء أقل من المتوسط حيث أجاب 39% فقط من الطلاب على السؤال إجابةً صحيحة. وكان أحد الأسباب الرئيسية وراء هذا الأداء هو أن العديد من الطلاب المتبقين كانوا يعرفون الإجابة، ولكن مهاراتهم اللغوية خلذتهم لأنهم لم يدرجوا في إجابتهم عبارة الفاعل الرئيسية: (ابتعادهم عن) "أخلاقيات القرون الوسطى"، وأجابوا كما يلي: "يرون أنها لا تصح أن تطبق على عصرهم وزمانهم". وتضمنت بعض الإجابات الأخرى الخطأ: "التخلّي عن الواجبات وعدم الالكتراش بالمبادئ" و "أصحاب السوء".

(g) مرة أخرى، كان الأداء في هذا السؤال أقل من المتوسط، فقد أجاب 46% فقط من الطلاب بشكل صحيح. كانت هناك العديد من الإجابات الخاطئة كإجابات الموجودة أدناه. يتطلب السؤال أدلة تحتوي على جملة رئيسية لم ينجح بعض الطلاب في ذكرها.

- أرقى الكتاب المعاصرین في فرع مما يرونه من المأسى التي يرتكبها الشباب باسم الحرية.
- بسبب قلة الرجولة.
- بسبب الحرية الفائقة فستكون النتيجة التخلّي عن الواجبات وفساد السلوك.
- المأسى التي يرتكبها الشباب باسم الحرية.

(h) كان الأداء جيداً جدًا، حيث أجاب 74% من الطلاب على السؤال إجابةً صحيحة. ومن بين الإجابات الخاطئة:

- الجد في العمل.
- وأهم ما يدعوه إليه القلب ويطلب منه الشاب هو أن يتسم بالرجلة.
- يجب على الشاب أن يجد مثلاً أعلى ويرسم خطة سير للوصول إلى غايته.

(i) كان الأداء أقل من المتوسط. فقد أجاب ثلث الطلاب فقط إجابةً صحيحة. وكان هناك سببان لهذا الأداء: الأول كان بسبب سوء فهم السؤال، وخاصة معنى الفعل "يفتقر". وقد أعطى العديد من الطلاب الإجابة "قلة الرجولة أو انعدامها" للنقطة الأولى مما أبطل الإجابة لأنها أعطت المعنى المعاكس، أي "يفتقر الشباب إلى قلة الرجولة أو انعدامها" عوضاً عن "يفتقر الشباب إلى (سمة) الرجولة". والسبب الثاني هو أن العديد من الطلاب لم يجيبوا على النقطة الثانية بشكل صحيح، وهي: "تهافهم على الوظائف الحكومية".

(j) كان الأداء جيداً جدًا حيث أجاب 67% من الطلاب على نقطتي السؤال إجابةً صحيحة. أما باقي الطلاب فقد أعطوا إجابة خاطئة أو أجابوا بنقطة واحدة فقط. وهذه أمثلة عن الإجابات الخاطئة:

- قلة الرجولة أو انعدامها.
- التخلّي عن الواجبات وعدم الالكتراش بالمبادئ.
- لأن الآباء لم يتعدوا أن يدفعوا أبناءهم لمفترق الحياة.

(k) كان الأداء أقل من المتوسط حيث أجاب 45% من الطلاب على السؤال إجابةً صحيحة. وبصرف النظر عن الإجابات الخاطئة من قبل بعض الطلاب، فإن السبب الرئيسي لهذا الأداء هو أن العديد من الطلاب لم يتمكنوا من ربط إجابتهم مع الفعل الرئيسي "يدعوا" في السؤال. كانت إجابتهم الرئيسية "أن الآباء لم يتعدوا أن يدفعوا أبناءهم لمفترق الحياة / ليصطدموا بالحياة" والتي لم تتبع أو تكمل الفعل "يدعوا". كان ينبغي أن تكون الإجابة الصحيحة "على الآباء/يدعوا الآباء أن يدفعوا أبناءهم لمفترق الحياة".

(l) كان الأداء سيئاً للغاية، حيث أجاب 28% فقط من الطلاب بشكل صحيح. كان العديد من الطلاب في الفقرة الصحيحة من النص وأعطوا الإجابة "هذا هو ما يبني الرجل ويستخرج منه الرجولة" غير مدركين أن هذا الجواب يتعلق بالفقرة السابقة المرتبطة برسالة الكاتب ألا وهي "دعوة الآباء إلى دفع أبنائهم إلى ساحة معركة الحياة". ولو أنهم وصلوا قراءة الفقرة لأدركوا أن الإجابة الرئيسية ستكون: "لأن ما يكتبه الشاب من عرق جبينه وبوجهه واعتماده على نفسه خير في تكوين خلقه من عشرة أمثل ما يحصله من إعانة من والديه".

(m) حقق هذا السؤال أدنى مستوى من الأداء حيث أجاب عليه 25% فقط من الطلاب بشكل صحيح. تطلب هذا السؤال مهارات استيعاب قوية لاستخلاص الاستنتاجين اللذين توصل إليهما الكاتب، إلا أن العديد من الطلاب أعطوا تفسيرًا للاستنتاجين بدلاً من الاستنتاجات نفسها، فكتبا:

- فإذا أردت أن تعرف هل ارتفت أو انحطت الأمة، فاعرف الفرق بين شباب الأمة وشيوخها، فبمقدار تفوق الشبان على الشيوخ في العلم والخلق يكون الرقي، وبمقدار ضعفهم عن الشيوخ في ذلك يكون الانحطاط.
- إن كل طبقة من طبقات الأمة لها رسالة يجب أن تؤديها، وليس في كل هذا أجدى وأنفع من أن يؤدي الشباب رسالتهم.

الدقة اللغوية

على الرغم من بعض الأخطاء الإملائية والنحوية، كان أداء العديد من الطلاب جيداً في هذا المجال، وكان الأداء أفضل من العام الماضي.

استخدم الطلاب ذنو القدرات العالية المفردات المناسبة وتجنبوا النقل من النصين وذلك باستخدام المرادفات، وأعادوا صياغة إجاباتهم بشكل مناسب. كما استخدمو مجموعة متنوعة من التراكيب النحوية وكتبوا جملًا ذات أطوال مختلفة. أما الطلاب الأضعف، فقد تميزت لغتهم بعدة أخطاء إملائية، وأخطاء نحوية أساسية وكبيرة، واستخدام لغة بسيطة. مع الكثير من الأخطاء في عدم كتابة الهمزة أو الكتابة الخاطئة للهمزة أو عدم القدرة على التمييز بين همزتي القطع والوصل بالإضافة إلى أدائهم الضعيف في استخدام "إن" وأخواتها، وكان وأخواتها، والمثنى والجمع، والتوافق بين المبتدأ والخبر.

السؤال الثاني

المحتوى

كان الأداء أفضل من العام الماضي. تمكن الطلاب ذنو القدرات العالية من تلخيص كلا النصين بأسلوب جيد، باستخدام كلماتهم الخاصة وال نقاط العديدة من النقاط/الأفكار الرئيسية لكلا النصين. كان تلخيصهم منظماً تنظيماً جيداً (المقدمة والعرض والخاتمة)، ومنظمًا في فقرات ذات معنى ومتماشكة، مع استخدام كلمات وأدوات الربط داخل الفقرات و بينها.

أما الطلاب الأضعف فقد انحصر تلخيصهم في نص واحد (وكان لذلك أثر سلبي في درجاتهم)، وكان لديهم حس تلخيص ضعيف بالإضافة إلى اعتماد النقل من النصين وتراوح النقل بين الخفيف والكلي.

تجاوز بعض الطلاب الحد الأقصى للكلام وكتبوا محتوى غير ذا صلة أو أعطوا نقاطاً عامة دون إشارة محددة إلى سياق كلا النصين. ومع ذلك، هناك تحسن في عدد الطلاب الذين التزموا بالحد الأقصى لعدد الكلمات.

استخدم عدد قليل من الطلاب إجابات السؤال الأول بالضبط في تلخيصهم مما جعله عاديًّا ويفتقر إلى التسلسل المنطقي والتماسك.

الأسلوب والتنظيم

كان الأداء في هذا المجال جيداً جدًا وأفضل من العام الماضي. كان تلخيص العديد من الطلاب منظماً تنظيماً جيداً، مع مقدمة وعرض وخاتمة. وتضمن تلخيصهم فقرات تحتوي على كلمات وأدوات ربط جيدة (انظر أدناه). وقد أظهر عرضهم حسًّا منطقياً في التقاط الأفكار الرئيسية، واعتمد البعض مسودة تلخيص للأفكار الرئيسية في شكل نقاط قبل الانتقال إلى كتابة تلخيصهم. وهذا يدل على التخطيط الجيد.

على النقيض من ذلك، كتب الطلاب الأضعف ملخصاً مستمراً (بدون فقرات)، مع عدم وجود أي أدوات ربط تقريرياً بالإضافة إلى نقل الجمل والفقرات الكاملة من النصين، دون أي مدخلات فردية.

الدقة اللغوية

كان الأداء أيضاً جيداً جدًا في هذا المجال وأفضل قليلاً من أداء العام الماضي. لم تكن هناك أي مشكلات في فهم محتوى المقال التلخيصي، ويرجع ذلك إلى استخدام لغة دقيقة في الغالب. وعلى الرغم من الأخطاء الإملائية والنحوية التي لوحظت، كان المعنى واضحًا بشكل أساسي، مع حالات قليلة جدًا من العموض.

استخدم العديد من الطلاب المفردات المناسبة لمهمة التلخيص، واستخدمو مجموعة من التراكيب النحوية من البسيطة إلى المعقدة، كما استخدمو لغتهم الخاصة.

ويمكن تلخيص الأخطاء الإملائية والنحوية الرئيسية، وخاصة بالنسبة للطلاب الأضعف، على النحو التالي:

- سوء استخدام حرف العطف والاستئناف "الواو" و "الفاء" حيث استخدموها بعض الطلاب دون تغريق بينهما.
- واجه بعض الطلاب مشكلات إملائية عند كتابة كلمات وأدوات الربط، وكان بعضها عبارة عن تعابير ثابتة ومترافقات.
- كما واجه بعض الطلاب صعوبات في الحفاظ على المراجع اللغوية الصحيحة (الأسماء والضمائر: بالنسبة للجنس والعدد) عند الإشارة إلى الأشخاص و/أو الأشياء.
- كان تصريف الأفعال والتواافق بين الفعل والفاعل جانباً إشكالياً آخر بالنسبة للطلاب.
- أخطاء في استخدام همزات المد والوصل والقطع، وإن واخواتها، وكان واخواتها، والمثنى والجمع.

من الأمثلة على كلمات/أدوات الربط الممتازة ما يلي:

لا عجب أنَّ من الجدير بالذكر، إضافة لما سبق، علاوة على ذلك، في البداية، وفي الختام، أصف إلى ذلك، وكما أنَّ، زد على ذلك، وإنما سبق، ولأزيدك من الشعر بيَّناً، مما لا شك فيه أنَّ.

أمثلة على الاستخدام الممتاز للكلمات والتراكيب الخاصة:

وتجدر بالذكر أن كبرىء الشباب وظفهم أن جمال الحياة الحاضرة بفضلهم وأنها خاصة بهم، وعدم معرفة أن تصوراتهم وأفكارهم خاطئة إلا بعد انتصاف عمر الشباب.

ومن الجدير بالذكر أن اعتداد الشباب بأنفسهم وعدم تقديرهم لماضٍ أو حاضر أو مستقبل وقصر نظرهم وسرعة حكمهم وعجزهم عن إحكام الصلة بين أزمنة الماضي والحاضر والمستقبل هو ما يعد من أبرز جوانب حياتهم السيئة.

الوصيات

بناءً على العناصر المذكورة أعلاه في هذا التقرير، يمكن تقديم التوصيات التالية لتحسين الأداء:

- مراجعة الإجابات، خاصة بالنسبة **للسؤال 1**، حيث أعطى بعض الطلاب الإجابات الصحيحة ولكنهم وضعوها تحت السؤال الخطأ.
- القراءة المتأنيّة للأسئلة.
- العثور على الكلمات المفتاحية/الرئيسية في الأسئلة من خلال وضع خط تحتها لتسهيل الإجابة على الأسئلة بشكل صحيح.
- ينبغي على الطلاب أن يدركون أن الأسئلة مرتبة بالترتيب الصحيح للنص. وهذا سوف يساعدهم على تحديد الإجابات بسهولة أكبر.
- ينبغي تشجيع الطلاب على التدرب على أوراق الامتحانات السابقة. وينصح بالإجابة على الأسئلة أولاً دون الرجوع إلى سلم العلامات، ثم مقارنة إجاباتهم بالإجابات الموجودة في سلم العلامات.
- يمكن للطلاب الاستفادة من قراءة مجموعة متنوعة من النصوص العربية لزيادة قاعدة المفردات لديهم وتطوير مهارات الاستيعاب.
- يُنصح الطلاب بممارسة تقنيات الكتابة: الفقرات، وعلامات الترقيم، وأدوات الربط، وأسلوب التلخيص، وخاصة ملخص الأفكار الرئيسية لكل فقرة يقرأونها.
- يجب على الطلاب التدرب على استخدام لغتهم الخاصة قدر الإمكان عند تلخيص النصوص، والتركيز على الأفكار الرئيسية بدلاً من الأمثلة الواردة في النص بهدف التوضيح.

FIRST LANGUAGE ARABIC

7184/02

ورقة الكتابة

الوصيات الرئيسية

الرجاء الانتباه إلى النقاط التالية من أجل أداء أحسن في الامتحانات القادمة

أولاً، من ناحية قواعد اللغة العربية:

الرجاء مراجعة قواعد اللغة العربية من نحو وصرف وإملاء، مع التركيز على النقاط التالية:

- تنظر أن الكلمة في اللغة العربية تنقسم إلى ثلاثة أقسام لا غير؛ اسم و فعل وحرف. وبناء على ذلك، ركز على فهم التفريق بينها في حركات الإعراب.
- عزز فهمك لنوعي الجمل في اللغة العربية: الجملة الاسمية والجملة الفعلية. افهم مكونات كل نوع والحالات الإعرابية لكل مكون.
- تنظر أن الجمل التي تحتوي على "كان" وأخواتها أو "إن" وأخواتها، تُعد جملًا اسمية، وأن خبر "كان" واسم "إن" يكونان في حالة النصب دائمًا.
- تنظر إضافة ألف في نهاية الاسم المفرد المذكر في حال النصب.
- طور مهارتك في تصريف الأفعال، وبخاصة مع جمع المؤنث والمثنى. وتنظر أنه عندما تكون الجملة جملة فعلية، يبقى الفعل في صيغة المفرد، حتى لو كان فاعله جمعاً، وأن الفعل لا يصرف في صيغة الجمع إلا إذا كان بعد فاعله، أي في الجملة اسمية فقط.
- لا تنس إضافة "الألف" بعد "الواو" عندما يكون الفعل في صيغة الجمع، مثل "ذهبوا".
- تنظر أن الاسم الموصول في اللغة العربية لا يستخدم إلا إذا كانت الكلمة التي تزيد الإشارة إليها معرفة.
- تأكد من صحة التذكير والتأنيث في الأمور التالية:
- عند تصريف الأفعال، مثل:
- صديقاتي ذهبن (صحيح) / صديقاتي ذهبا (غير صحيح)
- استخدام الأسماء الموصولة، مثل:
- الطلاب الذين (صحيح) / الطلاب التي (غير صحيح)
- الطالب الذي (صحيح) / الطالب التي (غير صحيح)
- تأكد من صحة الحركات الإعرابية في نهاية الأفعال:
- حذف حرف العلة من نهاية الفعل المعتل في حال الجزم "لم يسع" ، وليس "لم يسعى" .
- حذف "اللون" من نهاية الأفعال الخمسة في حالتي الجزم والنصب.
- تنظر الفرق بين جمع غير العاقل وجمع العاقل في اللغة العربية، فجمع غير العاقل يعامل معاملة المؤنث المفرد من حيث القواعد النحوية، وهذا يعني أننا نصفه مستخدمين صفة المؤنث المفرد، وأن فعله يصرف في المؤنث المفرد، وأن الاسم الموصول الذي يناسبه هو "التي".
- اكتب جميع أنواع الهمزة كتابة صحيحة: همزة الصل والقطع، الهمزة المتوسطة، والهمزة المتطرفة.
- التمييز بين حرف الجر "في" وحرف العطف الفاء "ف"، فحرف الجر "في" لا يُلصق بالكلمة التي تليه؛ أي الصواب هو "في المدينة" وليس "فالمدينة".
- تنظر حذف ألف الاسم المنقوص عندما يكون نكرة في حالتي الرفع أو الجر (هذا قاضٍ، مررت بقاضٍ).
- تنظر إلى إلحاد الضمائر بحروف الجر التي تسبقها؛ فالصواب أن تكتب "فيها" وليس "في هي" ، و"معه" ليس "مع هو" .
- انتبه إلى الفرق في الكتابة بين الألف الطويلة والألف المقصورة، وكذلك إلى الفرق بين الناء المربوطة والناء المفتوحة.

- استخدم حرف الجر الصحيح مع الأفعال، وتذكر أن الأفعال العربية تتطلب حروف جر مختلفة عن نظيراتها في الإنجليزية، لذا يجب تجنب الترجمة الحرافية من الإنجليزية.
- تذكر أن بعض الكلمات العربية مثل "كن" و "هذا" تمد في النطق، ولكنها تكتب بدون ألف المد.
- انتبه إلى الفروق في كتابة الكلمات المتنقارة في النطق، مثل "إلى" و "إلا".
- في الجمل الاسمية، تذكر أن "إن" و "لأن" و "كأن" يتبعها اسم أو ضمير، ولا يتبعها فعل؛ فالصواب: "لأن الطالب يسافر" وليس "لأن يسافر الطالب".

ثانياً، من ناحية المحتوى: الرجاء الانتباه أكثر إلى النقاط التالية.

- خذ بعض دقائق في بداية الامتحان لقراءة جميع الأسئلة بعناية قبل الشروع في الكتابة، وحاول فهم المطلوب في كل سؤال على حدة.
- اختر السؤال الذي ترغب في الإجابة عنه بناءً على مدى إمامك بالموضوع وكذلك أسلوب الكتابة الذي تتقنه أكثر.
- في بعض الأحيان، قد يكون من الأفضل اختيار السؤال بناءً على أسلوب الكتابة الذي تتقنه أكثر، حتى لو كانت معرفتك بموضوعه أقل قليلاً من موضوع السؤال الآخر الذي يتطلب أسلوباً أنت أقل مهارة فيه.
- تجنب استخدام المقدمات المحفوظة مسبقاً التي لا ترتبط بالموضوع المطلوب في السؤال ولا تؤدي إلى الغرض.
- تأكد من أن إجابتك مرتبطة ارتباطاً مباشراً بالسؤال من البداية حتى النهاية.
- في المقالات الوصفية، تجنب بدء المقالة بمقدمة طويلة تسرد كيفية وصولك إلى الموقع المطلوب وصفه.
- في المقالات الحجاجية، ابدأ أولاً بطرح رأيك في الموضوع بوضوح، ثم قدم أسباب اتخاذك لهذا الرأي مع مناقشة وجهات النظر المعارضة من خلال دحض حججها الرئيسية.
- تذكر أن المقالات الحجاجية تختلف عن المقالات النقاشية؛ ففي المقالة الحجاجية، يجب أن تتخذ موقفاً واضحاً في المسألة، وتقدم حججاً قوية لدعمه، وترد على وجهات النظر المعارضة.
- تجنب كتابة المقالات الحجاجية في صورة حوار بين شخصين.
- في المقالات النقاشية، قدم نقاطاً إيجابية وسلبية متعددة، وتأكد من توضيح كل نقطة بشكل مفصل.
- ركز على تقديم محتوى متعلق مباشرةً بالموضوع، مع الالتزام بأسلوب الكتابة المطلوب بلغة سلية خالية من الأخطاء، بدلاً من التركيز على الوصول إلى عدد الكلمات المطلوب. فالنقص في عدد الكلمات أقل ضرراً على درجتك من التقصير في هذه النقاط المذكورة.
- تأكد من أن خط يدك واضح وقابل للقراءة، فالمصححون لديهم وقت محدود للتصحيح ولا يمكنهم قضاء وقت طويل في فك رموز الخطوط غير الواضحة.
- اكتب باللغة العربية الفصحى وتجنب استخدام التعبيرات العامية أو الترجمات الحرافية من اللغات الأجنبية.
- بعد إكمال مقالك، خذ وقتاً لمراجعةه، للتأكد من أنك قد أجبت عن جميع النقاط المطلوبة. وصحح أي أخطاء قبل تسليمه. اقرأ مقالك أكثر من مرة إن سمح الوقت بذلك.

تعليقات عامة

كانت اختيارات الممتحنين للأسئلة في هذا العام مختلفة اختلافاً كبيراً عن الدورات السابقة. ففي العادة يجيب عن كل سؤال من الأسئلة عدد لا يأس به من الممتحنين، مع كون واحد أو اثنين منها أكثر شعبية من البقية. ولكن في هذه الدورة، كان الإقبال على السؤال (a) مهيمناً في القسم الأول، حيث اختاره تقريرًا جميع المتقدمين على حساب الأسئلة الأخرى. وجاء السؤال (b) في المرتبة الثانية من حيث الشعبية، ولكن بعد قليل جداً، بينما شهدت الأسئلة (c) و (d) إقبالاً يكاد يكون معدوماً.

أما في القسم الثاني، فكانت شعبية الأسئلة أكثر توازناً، حيث نالت الأسئلة كلها نصيبها من الإقبال. ولكن المسؤولين (a) و (b) كانوا أكثر شعبية قليلاً من المسؤولين (c) و (d).

وعومما، نواصل ملاحظة تحسن أداء الممتحنين في عدة نواحٍ؛ فأولاً، شهدت هذه الدورة على غرار سابقتها، استمراً راماً محموداً من ناحية قلة استخدام اللغة العامية والترجمة الحرافية من اللغات الأجنبية إلى العربية، وكان من الواضح أن الممتحنين يبذلون جهداً جيداً في محاولة كتابة نصوص بعبارات عربية فصيحة. ثانياً، يوجد تحسن ملحوظ في المقالات النقاشية والوصفية؛ ففي المقالات النقاشية، أظهر الممتحنون فهتمهم الجيد للمطلوب في السؤال، وهذه نقطة يحمدون عليها، فقد تمكنا من إظهار قدرات جيدة في تحديد الجوانب الإيجابية والسلبية للموضوع، مع الالتزام بأسلوب الكتابة المطلوب في الغالب. ولكن بعض

المتحندين اكتفوا بذكر عدد من النقاط المتعلقة بالموضوع دون الخوض في شرحها وتفسيرها وتوسيعها بشكل كافٍ. أما بخصوص المقالات الوصفية، فيوجد تحسن ملحوظ في فهم أن الأسلوب الوصفي يجب أن يتضمن استخدام الموسس لتصوير الموضوع وأنه يختلف عن الكتابة السردية، فالعديد من المقالات في هذه الدورة جاءت، خلافاً للدورات السابقة، تحتوي على صور حية وجذابة. ومن التطورات الإيجابية الأخرى أيضاً، النص في الموضوع في الأوصاف الجانبية التي لا تخدم الموضوع خدمة مباشرة. ولكن مع الأسف، لا يزال بعض المتحندين لا يلتزمون كلياً بالأسلوب المطلوب حيث يدرجون مقدمات طويلة عن قصة تعرفهم إلى المطعم أول مرة أو رحلتهم إلى مدينة الملاهي.

ورغم هذه الإيجابيات، لا يزال المتحنون كما هي الحال في الدورات السابقة، يواجهون صعوبة في أسلوبي الحاج والقصة. ففي المقالات الحاجية، غالباً ما يكتبها المتحنون بأسلوب نقاشي يخلو من بناء حجج قوية لدعم وجهة نظر معينة. أما في القصص، فلا يزال كثيرون منهم يكتبونها مفقرة إلى عددة محددة وواضحة، فتأتي مجرد سلسلة من الأحداث. وهذا يعني أنه توجد حاجة ماسة إلى مزيد من التحسين في هاتين الناحيتين.

وبالإضافة إلى ذلك، تظل الناحية اللغوية مصدر قلق كبير، فكثير من المتحندين، يواجهون صعوبات جمة مع مبادئ اللغة الأساسية وقواعدها البسيطة، فيقعون في أخطاء تؤدي أحياناً إلى تحريف الكلام إلى غير المعاني المقصودة. ولذلك، فإن معالجة هذه المشكلات أمر ضروري لتحسين الأداء العام للمتحندين، فتحسين المحتوى وحده لن يكون كافياً إذا قوّضه ضعف في قواعد اللغة الأساسية.

تشكل الأخطاء النحوية عائقاً كبيراً أمام إيصال المعاني والأفكار بصورة فعالة، فحتى عندما يقدم المتحنون أفكاراً قيمة وإجابات مناسبة، فإن عدم قدرتهم على تجنب الأخطاء النحوية والصرفية والإملائية يمكن أن يعوق نجاحهم. وإنه من الملاحظ كل عام أن كثيراً من المتحندين لديهم أفكار قيمة كان يمكنها أن توصلهم إلى نتائج متقدمة لو لا الأخطاء في قواعد اللغة الأساسية. لذلك، نوصي بأن تركز المراكز على تحسين كفاءة المتحندين في قواعد اللغة العربية وأن تشجعهم على مطالعة أعمال كبار الأدباء العرب المشهورين من أجل تحسين أساليبهم في الكتابة وتقليل الأخطاء النحوية المتكررة.

تعليقات على الأسئلة بشكل مفصل

القسم الأول

(a) السؤال

كان المطلوب في هذا السؤال كتابة مقال نقاشي حول مزايا الدراسة في الخارج مقابل الدراسة في الوطن. وهو موضوع ينبع من حياة الطلاب في هذه الفئة العمرية تعلقاً مباشراً، حيث إنه من المحتمل جداً أن يكون العديد منهم قد ناقشو مع أقرانهم أو مع أفراد عائلاتهم في وقت سابق. لذلك، ليس من المستغرب أن يختار هذا السؤال ما يقارب التسعين بالمائة من المتحندين. وفي العموم، أظهرت معظم الإجابات فيما جيداً للمطلوب مع التزام بأسلوب الكتابة المطلوب أيضاً. فقام العديد من المتحندين مناقشات ملحة بالجوانب الإيجابية والسلبية للدراسة في الخارج مقابل الدراسة في الوطن. ولكن مشكلة هذه الإجابات كانت في الدقة اللغوية. فقد حالت الأخطاء المتكررة في القواعد الأساسية للغة دون تحقيق العديد من المتحندين لدرجات أعلى. وبالإضافة إلى ذلك، فقد أساء بعض المتحندين فهم معنى كلمة "الخارج" الواردة في السؤال، حيث فهموا الكلمة فيما حرفيًا على أنها "خارج الصف أو خارج البناء" فكانت نقاشاتهم عن أفضلية الدراسة داخل أسوار المدرسة أو البيت مقابل خارجهما. وهذا الفهم الخاطئ قد يكون بسبب النقص في مهارة الفهم أو بسبب التسرع في الإجابة قبل الفهم الدقيق للمطلوب في السؤال.

(b) السؤال

كان المطلوب في هذا السؤال كتابة مقال حول مزايا وعيوب دخول الإنسان الآلي في كثير من المجالات في حياتنا. لم يكن هذا السؤال في مستوى الشعوبية التي نالها سابقاً، ولكن اختيار الإجابة عنه عدد لا يأس به منهم. وهذا على الأرجح بسبب ارتباطه بموضوع التكنولوجيا، التي تجذب اهتمام هذه الفئة العمرية بشكل مستمر في العادة. وعموماً، تمكن المتحنون من تحديد عدة إيجابيات وسلبيات تتعلق بتأثير الروبوتات في الحياة البشرية، فأظهر الكثيرون قدرة قوية على سرد الإيجابيات والسلبيات المتعلقة بالمطلوب، مما يشير إلى أن لديهم ثروة من الأفكار في هذا النوع من الأسئلة. بالإضافة إلى ذلك، بدا أن معظم المتقدمين فهموا أسلوب الكتابة المطلوب، فاستخدموه الأسلوب النقاشي بفعالية طوال مقالاتهم. ولكن مع الأسف، أعادت الأخطاء اللغوية العديد منهم من تحقيق درجات أعلى.

السؤالان (c) و (d)

لم يقبل على هذين السؤالين عدد كبير من الممتحنين في هذه الدورة، فقد اختار الإجابة عنهم عدد قليل جدًا منهم. وليس من الواضح ما إذا كان هذا بسبب كونهما صعبين جدًا على مستوى هذه الفئة العمرية، أو لأن السؤالين الذين سبقاهما كانوا أسهل. والظاهر أن السبب الأخير هو الأرجح.

كان المطلوب في السؤال (c) تقديم رأي واضح حول ما إذا كان العمل التطوعي مضيعة للوقت كما يعتقد البعض، بينما طلب السؤال (d) رأيًا حول ما إذا كان تعليم الموسيقى والرسم غير مفيد. وعموماً، استخدم الممتحنون الذين اختاروا هذين السؤالين أسلوباً نقاشياً بدل الحجاجي، حيث سرروا الإيجابيات والسلبيات فقط دون إبداء رأي واضح للدفاع عنه ودحض الآراء المعاشرة. وهذه مشكلة قد نبهنا عليها في السابق، ولكنها تكررت في هذه الدورة أيضًا. ولذلك فإننا نوصي الزملاء الأساندنة بشدة بأن يستمروا في معالجة هذه المسألة، وأن يعطوا الأولوية إلى جانب الدقة اللغوية كي تتحسن النتائج في المستقبل.

القسم الثاني

السؤالان (a) و (b)

حق السؤالان (a) و (b) أكبر شعبية في هذا القسم، وهو أمر غير مألوف في العادة، ففي الدورات الماضية كان الممتحنون يفضلون كتابة القصص على الإجابة عن أسئلة الوصف. ويبدو أن الممتحنين رأوا أن المواضيع الوصفية في هذه الدورة أبسط وأكثر وضوحاً من الكتابة القصصية التي تتطلب تحليلًا أعمق للأحداث والشخصيات والحبكات.

طلب من الممتحنين في السؤال (a)، وصف مطعمهم المفضل من الداخل ووصف المنطقة الواقع فيها. أما في السؤال (b)، فقد طلب فيه منهم وصف مدينة ملاهٍ زاروها، مع وصف مشاعرهم أثناء الزيارة. والملاحظ هنا هو وجود تحسن مستمر في الكتابة الوصفية، وهي نفس الملاحظة التي شاهدناها في الدورة السابقة، فعدد الذين صاروا يتبنّون الواقع في خطٍّ تحويل الكتابة الوصفية إلى أسلوب سردي في ازدياد مستمر. والإيجابية الأخرى هي بعد كثير من الممتحنين عن وصف الأمور الثانوية الذي لا فائدة منه غير تحقق عدد الكلمات، فقد ركز معظمهم على وصف الجوانب الأساسية المطلوبة في السؤال. ولكن، لا تزال عندنا مشكلتان؛ أولاً، ما زال العديد من الممتحنين يبدؤون مقالاتهم بسرد حكاية طويلة عن كيفية اكتشافهم للمطعم أو عن رحلتهم إلى مدينة الملاهي. وهذه المقدمات لو كانت قصيرة لكانَت مقبولة، ولكنها مطولة في الغالب وقد تستحوذ على نصف المقال. ثانياً، تستمر الأخطاء الأساسية في قواعد اللغة، في حرمان كثير من المقالات ذات المحتوى الجيد من الحصول على درجات أعلى.

السؤالان (c) و (d)

المطلوب من الممتحنين في هذين السؤالين استخدام الأسلوب السردي لكتابية قصة. ففي السؤال (c)، كان المطلوب كتابة قصة عن شاب مجتهد، وكان يجب أن تكون أحداثها في فصل الخريف، بينما طلب السؤال (d) من الممتحنين كتابة قصة تنتهي بعبارة: "وهكذا، أدركت أن الحرية تستحق أن يبذل الراغب فيها كل الوسائل الممكنة". ومع أن هذين السؤالين كانا أقل شعبية مقارنة بأسئلة الأخرى، إلا أنهما حازا على اختيار عدد لا يأس به من الممتحنين.

وعموماً، لقي الممتحنون صعوبة في خلق ذروة حقيقة في قصصهم، حيث جاءت كثير من الإجابات في صورة سلسلة من الأحداث دون أي عقدة. وبالإضافة إلى ذلك، كان السؤال (d) صعباً نوعاً ما، حيث واجه الممتحنون صعوبة في ربط قصصهم بالعبارة الختامية بربطاً منطقياً.

إنه لمن الضروري أن يُدرب الممتحنون على استراتيجية قراءة جميع الأسئلة بعناية، قبل الخوض في الكتابة، لاختيار السؤال المناسب الذي يتماشى أفضل مع نقاط قوتهم، وذلك لتحسين فرصهم في تحقيق علامات أعلى. وبالإضافة إلى ذلك، ارتكب عدد كبير من الممتحنين أخطاء متعددة في كثير من أساسيات قواعد اللغة مما أثر سلباً في درجاتهم كما حدث مع الأسئلة الأخرى.

FIRST LANGUAGE ARABIC

Paper 7184/02

Writing

Key messages

To do well on this paper, candidates need to

In terms of language:

Revise all aspects of Arabic Grammar (نحو وصرف وإملاء) with a special attention to the following points:

- Remember that in Arabic, a word can only be اسم (noun), فعل (verb), or حرف (particle). Therefore, focus on understanding their case endings and differences.
- Enhance your understanding of the two types of Arabic sentences: الجملة الاسمية (nominal sentence) and الجملة الفعلية (verbal sentence). Understand their components and case endings more thoroughly.
- When using إن وآخواتها or كأن وآخواتها remember that the sentence is considered nominative. The predicate of كأن and the subject of إن should be in the accusative case.
- Remember to add an ألف (alif) at the end of singular masculine nouns in the accusative case.
- Improve your verb conjugation, especially for feminine plural and dual forms. In verbal sentences, the verb remains singular even if the subject is plural. Verbs are conjugated in plural only when they follow their subjects in nominal sentences.
- Add an ألف to verbs in their plural form, such as ذهبا.
- Pay attention to the use of Relative Pronouns in Arabic. They are used only if the word they refer to is definite.
- Ensure correct gender application in the following:

Conjugating verbs, Examples:

- صديقاتي ذهبن (correct)
- صديقاتي ذهبا (incorrect)

Using Relative Pronouns, Examples.

- الطلاب الذين (correct) / الطالب التي (incorrect)
- الطلاب الذي (correct) / الطالب التي (incorrect)
- Correct case endings for verbs:
- Weak verbs in the majzum (jussive) case should lose the weak letter at the end يسعى (ل) يسع (not يسع).
- The Five Verbs (الأفعال الخمسة) should not have ن in the majzum and accusative cases.
- Understand that non-human plurals in Arabic are grammatically different from human plurals. Non-human plurals follow the same grammatical rules as third-person feminine forms, meaning they use

singular feminine adjectives, verbs are conjugated in the singular feminine form, and they take the singular feminine relative pronoun **التي**.

- Improve the correct use of all types of همزة الوصل والقطع (hamza): (connecting and detached hamza), الهمزة المترددة (medial hamza), and الهمزة المترسدة (final hamza).
- Distinguish between the preposition في (in) and the conjunction letter الفاء (f). The preposition should not be attached to the following word (في المدينة), not (فالمدينة).
- Drop the الـ from الاسم الممنوق (diminutive nouns) when they are indefinite in nominative or genitive cases.
- Attach pronouns to prepositions that precede them: use فيها instead of معه and في هي instead of مع هو.
- Pay attention to the difference between writing الـ (long alif) and الـ (short alif), as well as the difference between التاء المربوطة (tā' marbūṭa) and التاء المفتوحة (tā' maftūḥa).
- Use the correct preposition with verbs. Arabic verbs require different prepositions than their English counterparts, so avoid literal translations from English.
- Certain Arabic words like لكن (but) and هذا (this) may sound as though they have a long vowel but should be written without it.
- Be attentive to the difference in writing between similar-sounding words such as إلى (to) and إلا (except).
- In nominal sentences, remember that كأن (as if), إن (that), لأن (because), and need to be followed by a noun or pronoun, not a verb (e.g., لأن الطالب يسافر, not يسافر الطالب).

In terms of content:

- Before starting your writing, take a few minutes at the beginning of the exam to carefully read all the questions to fully understand each task.
- Choose the question you want to answer based on your familiarity with the topic and the writing style you are most comfortable with.
- Sometimes, it may be better to select a question that aligns with your preferred writing style, even if your knowledge of the topic is slightly less, rather than choosing a topic that requires a different style you are less skilled in.
- Avoid using pre-memorised introductions that are unrelated to the topic and do not address the task at hand.
- Ensure that your response is directly relevant to the question from start to finish.
- In descriptive essays, avoid starting with a lengthy introduction that narrates how you arrived at the location you are describing.
- For argumentative essays, begin with a clear stance on the topic, provide reasons for your opinion, and address opposing views by refuting their main arguments.
- Remember that argumentative essays differ from discursive essays. In an argumentative essay, you should take a clear position, present strong arguments to support it, and counter opposing viewpoints.
- Avoid writing argumentative essays in the form of a dialogue.

- In discursive essays, provide multiple positive and negative points, and ensure that you elaborate on each point.
- Focus on delivering relevant content, adhering to the required writing style, and maintaining language accuracy, rather than just reaching the word count. While a shortage in word count can negatively impact your score, it is less detrimental than failing to meet the other criteria.
- Ensure that your handwriting is clear and legible. Examiners have limited time for marking and cannot spend excessive time deciphering difficult-to-read handwriting.
- Write in idiomatic Arabic and avoid using colloquial expressions or literal translations from foreign languages.
- After completing your essay, take the time to proofread it. Make sure you have answered all the required points and correct any errors before submitting it. If time permits, read your essay more than once.

General comments

This year's question popularity was notably different compared to previous sessions. Typically, each question garners a reasonable amount of interest, with one or two questions being slightly more popular. However, in this session, **Question A** in **Section 1** was overwhelmingly dominant, with almost all candidates choosing it over the others. Only a few candidates opted for **Question B**, making it the second most popular, while **Questions C** and **D** saw minimal interest.

In **Section 2**, the distribution of question popularity was more balanced, with each question receiving a fair share of responses. Nevertheless, **Questions A** and **B** remained more popular than **Questions C** and **D**.

Overall, we continue to see significant progress in several areas. First, the use of colloquial language and literal translations from foreign languages into Arabic is decreasing with each session. Candidates are clearly making efforts to produce writing that sound more authentically Arabic. Second, there has been a notable improvement in both discursive and descriptive essays. In discursive essays, candidates demonstrated a commendable understanding of the task, effectively identifying both the positive and negative aspects of the subject and generally adhering to the required writing style. However, some candidates, while identifying several relevant points, failed to expand on them sufficiently. In descriptive essays, there is a marked improvement in understanding that the descriptive style should involve the use of all five senses to portray the subject rather than simply narrating a story. Many essays now feature vivid and attractive imagery. Another positive development is the reduction of irrelevant side descriptions. Nevertheless, some candidates still mistakenly include lengthy introductions about how they became familiar with the restaurant or their journey to the theme park.

However, as in previous sessions, candidates continue to struggle with argumentative and narrative styles. In argumentative essays, candidates often present their work in a discursive manner without constructing a strong argument in favour of one perspective. In narrative essays, many still write stories that lack a definitive climax and merely present a sequence of events. Significant improvement is needed in these areas.

Additionally, grammatical weaknesses remain a major concern. Candidates frequently struggle with fundamental grammar and basic rules, which sometimes distorts intended meanings. Addressing these issues is crucial for enhancing overall performance, as content improvement alone will not suffice if undermined by basic language errors.

Grammatical errors act as significant barriers to effective communication. Even when candidates offer valuable insights and appropriate responses, their inability to manage grammatical nuances can hinder their success. It's common to find candidates with strong ideas that could excel were it not for basic grammatical mistakes. Therefore, we recommend that centres focus on improving candidates' proficiency in Arabic grammar and encourage broader exposure to authentic writing by acclaimed authors. This approach will help refine their writing style and reduce noticeable grammatical inaccuracies.

Comments on specific questions

Section 1

Question A

The first question required composing a discussion essay on the advantages of studying abroad versus studying at home. This topic directly impacts the lives of students in this age group, as many have likely discussed it with peers or family members previously. Therefore, it is not surprising that approximately ninety percent of candidates chose this question. Overall, most responses demonstrated a strong understanding of the task and adhered to the required writing style. Many candidates effectively presented insightful discussions on the positive and negative aspects of studying abroad versus studying at home. However, the primary issue with the responses was language accuracy. Persistent basic grammatical errors prevented many candidates from achieving higher marks. Furthermore, some candidates misunderstood the meaning of the word 'abroad/ في الخارج' in the question, interpreting it literally as 'outside' and consequently discussing whether it is better to study indoors or outdoors. This misunderstanding may be due to deficiencies in comprehension skills or hastily answering before fully grasping the question.

Question B

The task required composing an essay on the advantages and disadvantages of robots in different aspects of our lives. This question was less popular among candidates compared to previous ones but still attracted a significant number, likely due to its relevance to the technology theme, which consistently engages this age group. Candidates generally managed to identify several positives and negatives related to robots' impact on human life, with many demonstrating a strong ability to list relevant pros and cons, indicating they had a wealth of ideas for this type of question. Additionally, most candidates appeared to grasp the required writing style, and effectively used a discursive approach throughout their essays. However, language inaccuracies prevented many from attaining higher marks.

Question C and D

These two questions were very unpopular this session, attracting only a small number of candidates. It is unclear whether this is due to the questions being too challenging for this age group or because the previous two questions were perceived as easier. It is likely that the latter is the case.

Question C required presenting a clear opinion on whether voluntary work is a waste of time, as some believe, while **Question D** asked for an opinion on whether teaching music and drawing is unbeneficial. Generally, candidates who chose these questions used a discursive approach, listing pros and cons without taking a definitive stance to defend or refute opposing views. This issue, previously noted, recurred in this session. We strongly recommend that colleagues address this concern and prioritise it alongside language accuracy to improve future outcomes.

Section 2

Question A and B

Questions A and B were the most popular in this section, which is somewhat unusual since descriptive tasks are typically chosen less frequently than narrative ones. This preference might be due to candidates perceiving the descriptive subjects in this session as simpler and more straightforward compared to the interpretive and creative demands of narrative essays, which require deeper analysis of events, characters, and plots.

In **Question A**, candidates were asked to describe their favourite restaurant, including both the interior and the surrounding area. **Question B** required a description of a theme park they had visited, along with their emotional responses during the visit. As seen in the previous session, there has been a continued improvement in descriptive writing, with more candidates avoiding the mistake of treating descriptive tasks as narrative stories. Additionally, there has been a positive shift away from irrelevant side descriptions that merely serve to meet the word count, with most candidates focusing on the core aspects of the task.

However, two issues remain. First, many candidates still begin their essays with lengthy accounts of how they discovered the restaurant or their journey to the theme park. While brief introductions are acceptable,

these extended narratives often take up half of the essay. Second, persistent basic grammatical errors continue to impede higher scores for otherwise well-written essays.

Question C and D

Both questions required candidates to use a narrative style to craft a story: **Question C** centred on a hardworking young man's story set in the autumn season, while **Question D** asked candidates to write a story concluding with the statement, 'And so, I realised that freedom is worth all the possible efforts that one who desires it should make.' Although these questions were less popular compared to others, they still attracted a fair number of candidates.

Generally, candidates struggled to create a genuine climax in their stories, with many responses coming across as mere sequences of events. Additionally, **Question D** proved particularly challenging, as candidates had difficulty connecting their stories to the concluding statement in a logical manner. It is crucial for candidates to carefully read all questions, reflect on which question aligns best with their strengths, and choose accordingly to improve their chances of achieving higher scores.

Moreover, as with other questions, many candidates were impeded by basic grammatical errors, which negatively affected their scores.