

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11
Reading Paper

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea las preguntas con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide en cada una de ellas para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que en la respuesta a cada parte de la pregunta se intenten usar las palabras clave para evitar respuestas incompletas. También es importante contestar con palabras del texto o palabras propias cuando se pide.
- En la **Pregunta 2**, es importante que el resumen incluya ideas de las dos partes de la pregunta y se ajuste al número de 120 palabras para poder alcanzar las notas más altas.
- En la **Pregunta 3a** es importante que las respuestas correspondan con palabras extraídas del texto, no interpretaciones del candidato.
- En la **Pregunta 3b** se busca una respuesta que contenga una palabra similar o una explicación que sirva para el contexto del texto. Por ejemplo, 'una sombra de miedo' equivale a una sensación de miedo y no a un fantasma.
- En las **Preguntas 3c y 3d** es importante que las citas aparezcan entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: 'podredumbre' (en lugar de 'la podredumbre de la hiedra y el olvido').
- En la **Pregunta 4** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo, tono y registro.
- La lectura detenida de los tres textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las cuatro preguntas del examen.

Comentarios generales

Las respuestas de los candidatos han variado bastante, pero en general, las notas medias-altas fueron las que predominaron. Se puede decir que la habilidad de los candidatos a la hora de responder cada una de las preguntas fue bastante buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen, aunque en algunos casos hace falta más práctica para realizar correctamente todas las partes del examen.

Comentarios específicos

Pregunta 1

En general, las respuestas de los candidatos mostraron una buena comprensión del texto A y de los requisitos de las preguntas.

Recordamos que para las respuestas **1b(i)** y **1b(ii)** es esencial buscar palabras que expliquen cada una de las palabras que aparecen con otras nuevas. En la **Pregunta 1(b)(i)** los candidatos han tenido algunos problemas para explicar con sus propias palabras 'escasos vestigios'. Han conseguido identificar sinónimos para 'escasos', pero han encontrado más dificultades con 'vestigios', donde algunos candidatos incluyeron 'datos', 'información', en lugar de una palabra con un significado más tangible como 'restos', 'pruebas'.

En la **pregunta 1(b)(ii)** se han conseguido identificar sinónimos para 'reposan', pero no tantos para 'en el lecho', donde muchos candidatos no han hecho referencia al fondo del mar, sino simplemente se han referido al mar, a la costa, a la orilla, a veces.

Las respuestas a la **Pregunta 1(d)**, algunas veces no hicieron referencia a la 'fossilización' como razón, por lo que se perdieron puntos.

En la respuesta a 1(e) muchos candidatos solo obtuvieron 1 punto por 'formaciones naturales' y no incluyeron los otros puntos posibles: 'Las formaciones no han sido creadas por los seres humanos' o 'Es una zona de amortiguamiento'.

Pregunta 2

Esta pregunta requiere que los candidatos usen las palabras y conceptos claves de las dos partes de la pregunta basada en el texto B y se ciñan a las 120 palabras. En esta convocatoria se pedía incluir información sobre 'los retos que ha enfrentado el pueblo kawésqar' y también 'su lengua'.

En general, hubo un buen desempeño, aunque algunos candidatos escribieron un resumen excesivamente largo (200 – 250 palabras). Otros candidatos perdieron palabras esenciales al utilizar frases como 'Este texto habla sobre los retos que ... En el primer párrafo habla de .../En el segundo párrafo explica que ...'.

Las buenas respuestas incluyeron bastantes puntos de ambas partes (aunque la primera parte de la pregunta contenía más información debido a la extensión de ese contenido en el texto y, por lo tanto, más puntos de contenido). En algunas respuestas, los candidatos incluyeron una introducción y/o una conclusión que aumentaba innecesariamente el número de palabras. Las mejores respuestas utilizaron frases cortas, precisas y bien redactadas.

Al responder a esta pregunta, los candidatos deben tener presente que una respuesta que solo contiene información que responde a una de las dos partes de la pregunta, que sobrepasa las 120 palabras y que no cuida la redacción y/o, ortografía (acentuación, errores en la escritura) no podrá alcanzar las bandas de puntuación más altas.

Pregunta 3

En 3a y 3b es esencial seguir la rúbrica de la pregunta: en 3a se pide buscar la palabra o las palabras en el texto que significan lo mismo y la clave está en las palabras subrayadas.

Los candidatos han identificado generalmente de forma correcta las palabras o frases del texto. Aunque algunos candidatos, en lugar de buscar las palabras en el texto, incluyeron sinónimos o explicaciones de las palabras subrayadas.

En la **Pregunta 3(a) (iii)**, ha costado en general identificar la frase del texto que sugiere 'está situado en una pendiente muy pronunciada', aportando alternativas dispares que no se refieren a la frase buscada 'cuelga sobre el barranco'.

En las respuestas a 3b es muy importante el contexto, es decir, que la palabra o explicación que se busque funcione como sustituta de la que aparece en el texto, por ejemplo: 'sombra' como 'indicio o sentimiento' pero no como 'espectro o fantasma'.

En 3c, es un paso fundamental para puntuar, que los candidatos seleccionen una cita, la escriban y se basen en la explicación de esa cita para comentar, en este caso, 'el ambiente de Ainielle'. Una explicación general o que no se base en una cita seleccionada no puntuará.

Los candidatos fueron capaces de seleccionar una cita del fragmento y comentarla. Por ejemplo: 'ni una presencia o sombra de presencia (por las calles)' (zona desértica, deshabitada); 'ni siquiera el temblor indefinido de un visillo' (Casas deshabitadas, quietud total); 'una sábana colgada en el frontal de alguna de cualquiera de sus múltiples ventanas' (No hay señales de vida, no parece haber actividad humana); 'ningún signo de vida podrán adivinar en la distancia' (No se ve a nadie que habite ese pueblo, no se ve ni un solo movimiento).

La **Pregunta 3d** ha presentado algunas dificultades y, aunque algunos candidatos han seleccionado las citas con éxito y las han explicado de manera adecuada, sigue habiendo un gran número de candidatos que se centran más en el efecto del texto en el lector que en explicar las citas del texto y cómo el escritor hace uso de rasgos de estilo para conseguirlo. En esta pregunta, los efectos creados por las palabras/citas elegidas no han sido siempre bien analizados, siendo frecuentes las explicaciones semánticas o las explicaciones incorrectas de los efectos con respecto a los criterios de corrección, por malinterpretación de la figura literaria o del lenguaje figurativo.

La mayoría de los candidatos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. Algunos candidatos, no muchos, hicieron un comentario sin citas.

Otro elemento importante para la respuesta es que los candidatos deben seguir la rúbrica de la pregunta, es decir, trabajar con los párrafos que se seleccionan, no incluir citas de otras partes del texto y, además, ceñirse a la selección de tres citas de cada uno de esos párrafos. En algunos casos los candidatos seleccionaron 4 citas de uno y 2 de otro, o solo citas de uno de los párrafos. Algunos candidatos no seleccionaron citas e hicieron un comentario general sin lograr, de esta manera, alcanzar puntos.

De manera general, las citas que mejor funcionan son las que contienen más de 3 palabras, por lo que, aunque una palabra sola pueda tener gran carga de significado, es importante considerar una selección que, en sí, se entienda dentro del contexto y se pueda explicar. Por ejemplo, algunos candidatos eligieron citas fuera de los fragmentos y otros solo eligieron una palabra ('fantasmal', 'clavarán', 'fundirse', 'arrancar', 'vértigo') y eso hacía muy difícil ofrecer una explicación contextualizada y completa.

En otros casos las explicaciones eran bastante generales, por ejemplo, 'añade efecto porque muestra cómo se veía Ainielle' sin explicar cómo se podía ver.

Pregunta 4

El texto 'Un pueblo abandonado' ha sido bien entendido y analizado en términos generales. En la **Pregunta 4**, en general, los candidatos han incluido en la respuesta referencias a los tres puntos solicitados y se han basado normalmente en los detalles del texto, aunque con enfoque desigual en ocasiones, sobre todo omitiendo información sobre la impresión que les causó ver Ainielle en la distancia (tercer punto del contenido).

En casos aislados, y como en convocatorias anteriores, ha habido algún candidato que ha inventado la historia, añadiendo información sin relación con la pregunta, lo que ha reducido la puntuación de redacción.

Algunos candidatos no escribieron la respuesta en formato de entrevista y realizaron solo una redacción en primera persona. Otros candidatos decidieron incluir más preguntas y respuestas, a veces, alejadas totalmente del contenido del texto C. En algunos casos, aunque pocos, las respuestas fueron textos creativos y sin relación con el contenido del texto C.

En las buenas respuestas se desarrollaron los tres aspectos que se pedían, seleccionando correctamente suficientes ideas del texto, usando palabras propias y con un tono y voz narrativas originales y apropiadas para el contexto de la entrevista a José.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado, con preguntas y respuestas, y con un estilo y registro apropiados para una entrevista (con tono neutro), cuidando el desarrollo de las ideas.

En las repuestas más débiles algunos candidatos copiaron partes del texto o no estructuraron bien el texto. La falta de estructura o el hecho de copiar partes del texto, pero sin adaptarlas a la voz personal de José, afectaron a la nota de redacción en algunas respuestas.

Se recomienda cuidar también la ortografía y la sintaxis para optar a las notas más altas en la parte de redacción. Revisar acentuación, errores comunes y coherencia de tiempos verbales son otros de los aspectos clave para conseguir notas altas en esta parte de la respuesta.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12
Reading Paper

There were too few candidates for a meaningful report to be produced.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/13
Reading Paper

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada.
- **Pregunta 2:** escribir un resumen que conteste los dos aspectos indicados en la pregunta; ceñirse a las ideas contenidas en el texto; evitar tanto opiniones personales como conocimientos generales no contenidos en el texto.
- **Pregunta 3:** seguir las instrucciones de cada pregunta: buscar equivalentes en el texto si así es requerido (**3a**); explicar el significado de las palabras en el contexto (**3b**); seleccionar una frase y explicarla (**3c**); seleccionar 6 frases, 3 de cada fragmento que se indica, y explicar el significado y el efecto (**3d**).
- **Pregunta 4:** cubrir los tres puntos indicados en el ejercicio; organizar la respuesta en párrafos; utilizar una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales.

Comentarios generales

En general los candidatos se han adaptado muy bien a las tareas del examen. Menos preguntas quedaron sin responder y se siguieron las instrucciones de cada pregunta adecuadamente. Los candidatos se ceñieron al límite de palabras de la **Pregunta 2**. Se ha avanzado en cuanto a los resultados en la **Pregunta 3(d)**, aunque sigue siendo un reto para algunos candidatos. En cuanto a la **Pregunta 4**, las entradas de diario fueron muy satisfactorias, y en su mayoría reflejaron las ideas contenidas en el Texto C.

Comentarios específicos

Pregunta 1

Esta parte del examen requiere que los candidatos analicen el Texto A de forma detallada para concentrarse en la comprensión de ideas tanto explícitas como implícitas. Los candidatos mostraron un alto grado de comprensión del texto y la tarea. Las buenas repuestas respondieron con ideas extraídas dentro de las líneas indicadas en la pregunta.

- (a) La gran mayoría de los estudiantes extrajeron la idea de cómo los dentistas utilizan la música para calmar o relajar a los pacientes. Algunas ideas no pudieron ser aceptadas (*mejorar el estado de ánimo*) por no ser lo suficientemente específicas o apropiadas o porque la idea en el texto no se refería al uso de la música en la medicina (*fortalecer el cuerpo y el espíritu*).
- (b)(i) La mayoría de las respuestas indicaron el significado apropiado de *generan* en el contexto: *producen, desarrollan, activan, crean, provocan*. El contexto es crucial en este tipo de preguntas. Esta es la razón por la que no recibieron ningún punto respuestas tales como: *emiten, agudizan los sentidos*.
- (ii) En esta pregunta los candidatos debían indicar el significado de tanto *capacidad* como *reflexiva*. La gran mayoría indicó satisfactoriamente el significado de *pensar, razonar, meditar*, por lo que recibieron un punto. No fue así con el significado de *capacidad*. No muchos candidatos indicaron que se refería a la *habilidad, cualidad o aptitud*.
- (iii) Los candidatos indicaron correctamente el sentido de *revivir* como *recordar, evocar, rememorar, volver a sentir*.
- (c) Una gran mayoría de respuestas obtuvieron dos puntos por indicar dos de las tres características que hacen que la música conecte con los humanos: *no importan ni el idioma ni los instrumentos*;

no es necesaria la capacidad reflexiva. Bastantes también indicaron que *la música genera estados de ánimo*. Las respuestas que no se aceptaron fueron aquellas que extrajeron palabras sueltas que no indicaban ninguna idea: *la naturaleza*, *los sonidos armoniosos están presentes en todo lugar*. Finalmente en otros casos los candidatos utilizaron ideas que o bien no se mencionaban en el texto (*el cerebro recibe estímulos positivos*), o se mencionaban en otras partes del mismo, no en la sección indicada en esta pregunta, líneas 13 a 17, (*revive recuerdos de aquel momento cuando la escucha*). Por eso estas respuestas no se aceptaron.

- (d) La mayoría de las preguntas obtuvo un punto por indicar que la música afecta el estado de ánimo *al generar respuestas emocionales/por ser percibida por las mismas áreas del cerebro que reciben estímulos de carácter emocional*. La segunda idea, no siempre seleccionada, se refería a la capacidad de la música para *revivir momentos irrepetibles*.
- (e) Las respuestas fueron satisfactorias en gran parte y obtuvieron dos puntos por indicar los dos beneficios de la musicoterapia en cuanto a la actividad corporal y la comunicación. Es decir, *ayuda a estimular físicamente* (1) y *mejora la fluidez verbal* (1). Los candidatos que mencionaron *el desarrollo de la memoria o la atención*, o *la mejora del estado de ánimo* no pudieron ser aceptadas al no responder a las beneficios indicados en la pregunta.
- (f) Las respuestas satisfactorias se atuvieron a la información detallada entre las líneas 23 a 25. Los tres puntos de la respuestas fueron concedidos por la capacidad de la música de *beneficiar el estado de ánimo y la salud y su disponibilidad*. De nuevo, las ideas no comprendidas en esta sección del texto no pudieron ser aceptadas (*aporta beneficios para la comunicación*), tampoco las opiniones personales tales como *mejora el aprendizaje ya que ayuda a la concentración y la atención*.

Pregunta 2

En esta pregunta los candidatos debían redactar un resumen del Texto B que contuviera detalles sobre los inicios del grupo musical Los Misterios y la opinión del autor sobre su última obra, la recopilación *Siempre contigo*. Los candidatos abordaron la pregunta de manera apropiada; sin embargo, no siempre equilibraron el desarrollo de ambas partes de la pregunta. El enfoque predominó en la primera parte.

Cabe resaltar que la inmensa mayoría de los candidatos ya es conocedor de la necesidad de responder dentro del límite de 120 palabras. Esto es importante ya que las ideas contenidas fuera de ese límite no pueden ser puntuadas al no respetar las instrucciones de la pregunta.

2L **Lectura.** El texto fue comprendido correctamente en su mayor parte. La mayoría de las respuestas hizo una amplia y excelente selección de los comienzos de *Los Misterios*.

- Empezaron en un colegio.
- El grupo se formó en Madrid.
- Dieron sus primeros pasos en 1978/llevan cuarenta años de carrera musical.
- Los Misterios nacieron tras (40 años de) dictadura.
- Muestran el momento en que la libertad creativa llegó a Madrid.
- La banda ha superado dificultades/desgracias.

En algunos casos hubo falta de comprensión de algunos detalles, quizás se debió a una falta de precisión en la expresión. Por ejemplo, el texto no indica que *el país sufrió cuatro años de dictadura*.

El segundo aspecto de la pregunta, la opinión del autor sobre la recopilación, fue cubierto en esta convocatoria, pero no con tanto éxito como el primer aspecto. Hubo alguna confusión entre lo que se refería a la opinión del autor con respecto al grupo/la banda en general y a su opinión sobre la nueva obra del grupo, que era lo que pedía la pregunta. Es importante resaltar que las respuestas deben desarrollar las dos partes de una forma equilibrada para acceder a las bandas de puntuación superiores. Las mejores respuestas reflejaron las siguientes ideas y opiniones del autor: *se trata de un trabajo impecable; contiene sus mejores canciones; es un acierto la inclusión de temas menos conocidos; esos temas serán los nuevos clásicos, el documental era necesario; esta bien hecho/con cariño; el documental anima a escuchar todas las canciones con el libreto/es la mejor manera; anima a los lectores a escuchar la recopilación*.

Por todo esto es importante que los candidatos lean detenidamente la pregunta y seleccionen las ideas que cubren los dos aspectos de la misma antes de comenzar a redactar su resumen.

- 2R Redacción.** Los mejores candidatos lograron escribir resúmenes concisos y bien estructurados, mientras que los candidatos menos preparados encontraron difícil redactar un resumen claro y coherente. Hubo bastantes respuestas que no utilizaron tildes en el tiempo verbal del pasado o hicieron un uso equivocado de los signos de puntuación para estructurar la respuesta, lo que obstaculizaba la lectura. Por último, es importante señalar que si los estudiantes exceden el número de palabras indicados no estarán ateniéndose a la importancia que tiene la concisión cuando se redacta un resumen y la calificación se verá afectada.

Pregunta 3

- (a) En su gran mayoría los candidatos entendieron lo requerido en estas preguntas, es decir, identificar en el texto la palabra o frase que refleja la misma idea que las indicadas en cada pregunta.
- (i) En su inmensa mayoría las respuestas identificaron la palabra *envolvieron*. Algunas de las respuestas no aceptadas fueron *se dejó llevar*, *evanescente*, *formando una aureola alrededor*, *un clarinete delineaba unas escalas*. Hay que tener en cuenta que el objetivo de la consigna era identificar la palabra o frase exactas usadas en el texto y no describir o brindar un sinónimo de las palabras subrayadas en la pregunta.
- (ii) Numerosas respuestas fueron satisfactorias y seleccionaron *se ensimisman*. Algunas de las respuestas no aceptadas fueron *se quedaron observando*, *se dejó llevar*, *observé como la luz le rinde culto a la música*.
- (iii) Una gran parte de los candidatos respondieron satisfactoriamente y seleccionaron la frase *desplegaba una sonrisa*. No pudieron aceptarse las respuestas que omitieron el verbo *desplegaba* ya que la frase no volcaba el verbo *mostraba* que aparecía en la pregunta.
- (iv) Esta parte de la pregunta fue la que recibió respuestas más variadas. Solo se pudo aceptar *no vacilé*. Algunas de las respuestas no aceptadas fueron *había viajado de Medellín porque quería estudiar en la escuela*, *sabía que ese no era el camino de su vocación*, *se atrevió a decir*, *haré todo lo posible para quitarme ese musgo*.
- (b) Esta subsección de la **Pregunta 3** presentó la dificultad de interpretar el significado de las palabras subrayadas en el contexto. Por eso se recomienda que los candidatos consideren detenidamente el uso de la palabra en el contexto dado.
- (b)(i) Los estudiantes mostraron el significado acertado de *flameaban*: *ondeaban/se movían en el aire*. Hubo diversas interpretaciones de este verbo que no resultaron acertadas en este contexto: *quemaban*, *explotaban*, *brotaban*.
- (ii) Una gran mayoría de las respuestas mostraron la acepción apropiada de *privilegiado* en el contexto: (el piano) *destacaba*, *era el centro de atención*, *era un objeto admirado*. El significado de *tiene ventaja*, *dotado*, *sofisticado* no pudo ser aceptado en este caso al no ser el adecuado en el contexto.
- (iii) Esta pregunta fue la que presentó el mayor reto para los estudiantes. Se esperaba que indicaran que la frase líquido vaporoso indicaba que *los haces de luz son como gotas de agua ligeras, transparentes, evaporándose*.
- (c) En esta convocatoria los candidatos seleccionaron una cita, en su mayor parte, adecuada para indicar cómo el escritor describe cómo se se sintió Cadavid durante la prueba para acceder a la escuela de música. El estar indicado en el cuadernillo de respuestas dónde debían los candidatos escribir la frase seleccionada, bajo la rúbrica **Ejemplo**, ha ayudado mucho a enfocar al alumno en lo que debe explicar. Las mejores frases escogidas y explicadas fueron: 'Bastaron unos minutos para que Cadavid concluyera que, frente a la música, sabía poco'; '...fue al pasar a los dictados cuando se sintió completamente perdido'; 'El muchacho sudaba en el momento en que se sentó de nuevo frente al escritorio'. Los candidatos más hábiles escogieron la frase y explicaron detalladamente cómo el autor usa el lenguaje para transmitir los sentimientos de Cadavid, cómo se dio cuenta de que estaba mal preparado, empieza a sentirse inseguro, cómo se siente nervioso

y bajo mucha presión por lo que el director le vaya a decir tras la prueba. Otros candidatos, a pesar de haber escogido palabras o frases adecuadas, no lograron explicar con perspicacia el uso del lenguaje para transmitir cómo se sintió Cadavid durante la prueba. La gran mayoría se limitó a decir que el personaje estaba *nervioso*. Como explicación parcial, este tipo de respuesta no accedió a la máxima puntuación de 3 puntos. Se recomienda que los estudiantes primero seleccionen claramente una frase o palabra y luego pasen a explicarla en detalle según sea apropiado. De esa manera, podrán acceder a los tres puntos que se otorgan por una buena explicación.

- (d) El enfoque de esta tarea ha mejorado en esta convocatoria, si bien todavía sigue siendo un reto para los estudiantes. Al igual que en la pregunta anterior la selección de frases fue, en general, acertada. Las mejores respuestas seleccionaron las seis frases y analizaron cada una de ellas en cuanto a su significado y el efecto creado por ellas mismas. Estas respuestas analizaron tanto las frases del primer como del segundo fragmento de forma equilibrada. El análisis se centró en las frases en sí mismas, sin explicaciones generales del texto. Aquellos candidatos que mostraron las frases entre comillas o numeradas se centraron de una forma más satisfactoria en cómo el autor usa el lenguaje para crear efecto, o el posible lenguaje figurativo y en dar explicaciones creativas e inteligentes. En ocasiones, el análisis de las frases escogidas fue pobre. Algunas veces las explicaciones fueron totalmente obvias, y no añadían ningún significado adicional a la frase elegida. En otros casos hubo un intento de explicar significados adicionales, pero la forma de hacerlo no fue siempre clara.

Aunque la selección de frases fuera acertada, los estudiantes deben todavía desarrollar su capacidad de análisis del lenguaje figurativo. Es necesario no solo indicar el lenguaje figurativo, hipérbole, metáfora o símil, sino hacer un análisis pertinente del mismo. Ahí es donde reside la riqueza de la respuesta. En algunos casos las explicaciones parafraseaban la frase y no añadían ningún significado o efecto. Por último a veces los candidatos seleccionaron frases no contenidas en ninguno de los dos fragmentos: 'Pues seré un médico como cualquier otro'; 'Obedeció el llamado del arte'. El análisis de estas no pudo ser puntuado.

Estas son algunas recomendaciones que mejorarían las respuestas de los estudiantes:

- No es necesario hacer ninguna introducción.
- Enumerar las seis citas seleccionadas y ponerlas entre comillas.
- Elegir frases, más que fragmentos extensos. Las explicaciones resultantes estarán así más fácilmente enfocadas y, en general, tienden a ser más ricas.
- Escoger frases o palabras por la riqueza del lenguaje.
- Indicar el significado de cada frase o palabra, seguido del efecto que se intenta crear, e identificar el lenguaje literario, si se diera el caso.
- Analizar cada frase elegida en sí misma, sin necesidad de hacer referencia a la síntesis que aparece en la pregunta.
- Familiarizarse con el concepto del empleo del lenguaje literario para crear un significado y un efecto específico.
- Elegir frases que aparezcan en los fragmentos indicados, no de otras parte del texto.

Pregunta 4

Los examinadores comentaron cómo los estudiantes encontraron el texto interesante y cómo fueron capaces de identificarse con el protagonista. Los candidatos más hábiles obtuvieron calificaciones altas en los dos aspectos de la evaluación: en Lectura, al hacer una selección excelente de ideas del Texto C y en Redacción, al escribir de forma clara, estructurada y coherente. La gran mayoría de los candidatos comprendió el objetivo de la pregunta en lo que se refiere al contenido y respetó el formato de diario escrito desde el punto de vista de Cadavid.

Lectura: Las mejores respuestas seleccionaron una amplia variedad de ideas del texto y las desarrollaron de forma exhaustiva, en sus propias palabras, basándose en los detalles que se habían extraído. Como se requería en la pregunta, la gran mayoría intentó cubrir los tres puntos indicados en la pregunta: las impresiones y observaciones de Cadavid al llegar a la escuela, cómo se mostró el director con Cadavid y su determinación para estudiar música. La mayoría de los candidatos hicieron una descripción detallada de las impresiones y observaciones de Cadavid sobre la escuela: cómo se sintió atrapado por la música que oía, el despacho amplio del director, cómo resaltaba la luz el piano blanco. Las ideas sobre cómo trató el director a Cadavid fueron bastante detalladas en general: amabilidad, sonrisas, la forma conciliatoria en la que le

intenta presentar las malas noticias de la falta de preparación de Cadavid, para pasar a ser directo e incluso humillante para desanimar a Cadavid y cómo debe de considerar la música solo como una diversión, y cómo finalmente parece que el director puede llegar a rendirse ante la insistencia de Cadavid. Donde los candidatos no hicieron una mayor mención fue en referencia a la determinación de Cadavid. La mayoría de la respuestas mencionaron que Cadavid no se deja vencer ante la opinión negativa del director y cómo le pide una oportunidad. Las mejores respuestas hicieron además referencia al abandono de la carrera de medicina, a dejar su ciudad, Medellín, al haberse preparado leyendo libros de solfeo, a cómo sudaba por lo mucho que temía la opinión del director tras su prueba fallida, a la escuela que daba una oportunidad a aquellos que llegaban tarde al estudio de la música.

Por último, es importante recordar que si las respuestas no cubren los tres puntos, no pueden acceder a los niveles más altos de calificación. Se recomienda que los estudiantes hagan un esquema con ideas que cubran cada uno de los tres puntos propuestos en la pregunta.

Redacción: Los candidatos usaron el registro apropiado y lograron organizar y estructurar las ideas de forma adecuada en gran medida.

Las respuestas estuvieron, en general, bien organizadas textualmente, con claros párrafos y puntuación adecuada. Algunas fueron difíciles de seguir ya que estaban puntuadas erróneamente, su letra era muy difícil de leer, o carecían de párrafos.

En cuanto a errores gramaticales, solo las mejores respuestas mostraron un uso consistente de las tildes, especialmente para diferenciar entre diferentes tiempos verbales: *observe/observé*. Este es un aspecto en el que se anima a ayudar a los alumnos en futuras convocatorias.

Se encarece que los centros insistan en que los alumnos estructuren sus respuestas adecuadamente, en claros párrafos, y utilicen conjunciones y nexos textuales adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación. Por último, se recomienda que los candidatos vuelvan a leer sus respuestas para cerciorarse de una organización textual apropiada.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21
Directed Writing and Composition
Paper

Recomendaciones generales

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la **sección de escritura dirigida**, los alumnos deberían:

- Demostrar tanto su capacidad de comprensión de significados explícitos, como de exponer significados implícitos de una forma clara y ordenada.
- Practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas.
- Elaborar algún tipo de evaluación de los hechos, ideas y opiniones propias y combinarlo con la evaluación de significados explícitos e implícitos.
- Hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.
- No copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones.
- Utilizar un lenguaje persuasivo.
- Realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer.
- Intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la **segunda sección** como a nivel general, los alumnos deberían:

- Ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión.
- Practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza.
- Saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto.
- Redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de *escritura dirigida* y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. La gran mayoría de estudiantes posee una innegable base gramatical, pero son aún pocos los que logran una corrección exigible y deseable para su nivel de estudios y edad. Cada vez acentúan con mayor eficacia y errores que

en el pasado eran normales y generalizados, van menguando. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero*, *también*, *además*...) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

Recientemente ha leído dos artículos sobre las ventajas y las desventajas de hacer un año sabático en el extranjero antes de comenzar la universidad. Como delegado/a de su curso, es un tema que le parece interesante y que puede ayudar a sus compañeros/as a encontrar su verdadera vocación.

Escriba un discurso para presentar a sus compañeros/as de colegio su punto de vista sobre el año sabático entre la escuela secundaria y la universidad, sus riesgos y sus ventajas.

En su discurso deberá:

- *evaluar los aspectos positivos y negativos que se pueden dar a la hora de hacer un año sabático*
- *dar su propia opinión, basándose en lo que ha leído, para decidir si un año sabático beneficia o perjudica a los/las estudiantes.*

Base su discurso en los dos textos que ha leído. Utilice sus propias palabras y considere los dos puntos señalados.

Comience su discurso de la siguiente manera: 'Gracias por venir a escucharme...'

Como años anteriores, el alumnado por lo general ha sabido dirigirse bien a un público (el resto de sus compañeros) incluso haciendo preguntas retóricas, pero en muchas ocasiones no han sabido cerrar bien la estructura del discurso pues se han olvidado de despedirse de la audiencia.

Como consejo para los profesores, los animaría a practicar este tipo de ejercicio de mediación enseñándoles bien a apostillar, que no es otra cosa que añadir información extra en forma de puntos implícitos, así como a resumir y parafrasear bien los puntos explícitos.

Los centros deberían practicar este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes las ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en el texto, y que en ese esquema aparezcan tanto ideas del original como sus propias ideas. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar artículos convincentes a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En cuanto a dar su propia opinión, una mayoría de ellos ha aportado como mínimo una idea personal diferente a lo expuesto en el texto. Ha habido una gran cantidad de exámenes que han obtenido calificaciones bajas debido a que no han incluido puntos implícitos y/o muy pocos puntos explícitos. Algunos trabajos se han limitado a reformular o a copiar los puntos explícitos sin más. Como siempre, solo unos pocos han escrito una redacción muy buena reformulando los explícitos y añadiendo implícitos bien explicados y argumentados.

Un punto implícito es el que explica la consecuencia de un punto explícito. El candidato valora y opina sobre una idea del texto. Sería conveniente introducir dichas ideas con enlaces subordinados de consecuencia como: ya que, por lo que, debido a que, como resultado, etc. Tanto los puntos explícitos como los implícitos son importantes para elaborar una buena redacción. Son pocos los candidatos que han escrito una redacción muy buena reformulando los puntos explícitos y añadiendo puntos implícitos bien explicados y

argumentados. En resumen, las ideas implícitas son fundamentales para una comprensión profunda y matizada de cualquier texto, permitiendo a los lectores captar el mensaje completo que el autor intenta transmitir.

Por último, algunos candidatos, al ofrecer su opinión, se limitan a resumir las ideas del texto, repitiéndolas, sin ofrecer realmente ninguna idea propia, es decir, hacen como conclusión un resumen del texto.

Sección 2 – Redacción

El objetivo principal de esta pregunta es demostrar la capacidad del candidato a la hora de redactar las diferentes tipologías de texto. Con ello, se proporcionan dos tipos de escritura: descriptiva o narrativa. Se tiene que escoger uno de los dos temas que se plantean en cada una de ellas. En esta pregunta se valora el estilo y precisión de la redacción y el tipo de trabajo que se pide en cada una de ellas.

En su mayoría, el estilo y la precisión de las redacciones, independientemente de la tipología, han sido bastante adecuados, con algún ejemplo de fluidez y oraciones correctamente construidas. Los candidatos han sabido emplear un uso del vocabulario apropiado, así como el de estructuras gramaticales. A veces, las ideas expuestas por los estudiantes han resultado ser sencillas y con algún uso del vocabulario para transmitir lo pensado, sentido e imaginado, con algún final abrupto. Esto ha repercutido en la expresión y por consiguiente en la misma puntuación de la pregunta. En algunas ocasiones, los estudiantes han sido capaces de expresarse con fluidez, mostrando un uso de oraciones variadas y más complejas.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Por lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La escritura descriptiva se centra en crear una imagen vívida y detallada en la mente del lector, utilizando palabras y frases que evocan los sentidos y las emociones. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 2

Está visitando uno de los edificios más altos del mundo. Describa las sensaciones que le produce prestando especial atención a la atmósfera que lo rodea, lo que ve, lo que oye y lo que siente, creando una visión de conjunto.

Los candidatos que han escogido esta pregunta, han sabido escoger una buena selección de ideas e imágenes interesantes con variedad de detalles. En algunas ocasiones, esta selección de ideas y experiencias ha podido parecer con un estilo narrativo. Hemos visto trabajos a los que, en general, les faltaba crear esa imagen por la falta de adjetivación y por la repetición de vocabulario básico (verbos haber/tener).

Pregunta 3

Usted y sus compañeros/as del colegio han sido seleccionados/as para presentar su colección de moda en una de las pasarelas más importantes del mundo. Describa las sensaciones que tiene durante el desfile, prestando especial atención a la atmósfera que lo rodea, lo que ve, lo que oye, y lo que siente, creando una visión de conjunto.

Los candidatos que han escogido la descripción de la presentación de la pasarela, han sabido seleccionar, de un modo satisfactorio, ideas e imágenes relevantes al tema. En general, ha sido más complicado leer un trabajo con una verdadera visión de conjunto pues el vocabulario y las ideas no han estado tan bien ligadas; con todo, ha habido algún escrito que ha merecido estar en las bandas más altas.

ESCRITURA NARRATIVA

La escritura narrativa es un tipo de escritura que se enfoca en contar una historia. Involucra una serie de eventos conectados y normalmente incluye elementos como personajes, un escenario, un conflicto y una resolución. Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, una sucesión de acciones

poco interesantes o inverosímiles, e incluso con detalles que poco tenían que ver ni aportar al ritmo narrativo (en general lento o inexistente), sin demasiada brillantez, pero alcanzando el objetivo propuesto. La mayoría son historias simples y muy previsibles con respecto a su final.

Este año nos encontramos un trabajo muy plano, a veces transcribiendo incluso el discurso oral que el candidato tiene en la cabeza y eso da como resultado una redacción con una casi nula puntuación y una sintaxis y vocabularios muy pobres. Cuando esto ocurre, la redacción suele ser muy lineal, sin clímax ni giros que sorprendan, con una prosa que no se detiene en el detalle que pueda desmarcar a este escrito de los otros candidatos. En general, ha faltado mucha originalidad en cualquiera de las dos opciones, siempre con algunos casos de redacciones con inserciones destacadas de diálogos, original y con el clímax bien desarrollado. Es así que, en las notas más altas, las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio, muestran una buena narración con detalles, y los candidatos logran mantener el interés del lector.

Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 4

Acaba de ganar un billete de avión en un campeonato escolar. Ahora podrá viajar al lugar con el que siempre ha soñado. Continúe la historia.

Muy pocos trabajos son destacables por su originalidad y creatividad, aunque las historias fluyen de manera coherente y natural, llevando al lector de un evento a otro sin problemas. Los candidatos podrían haber incluido más información específica sobre el lugar soñado para hacer la historia más rica y detallada. Describir el nombre del lugar, sus características únicas y algunos eventos específicos que ocurrieron allí darían más vida al relato.

Los candidatos podrían incluir diálogos para hacer la historia más vívida y permitir una mejor conexión con el personaje principal y aquellos con los que interactúa.

Pregunta 5

Usted se encuentra solo/a en casa. Lllaman a la puerta y cuando abre no hay nadie. Al bajar la mirada, ve una carta dirigida a usted en el suelo. Continúe la historia.

En las notas más altas, la descripción del sobre y la carta ayudan a crear una imagen clara y envolvente, lo que facilita la inmersión del lector en la historia. Al mismo tiempo, la secuencia de eventos se desarrolla de manera lógica y fluida, guiando al lector a través de la trama sin confusión.

Sin embargo, la redacción podría beneficiarse de más detalles sobre las emociones y pensamientos internos del protagonista. Esto ayudaría al lector a conectar mejor con el personaje. Algunas frases podrían ser más creativas para evitar repetición y mantener el interés del lector.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22
Directed Writing and Composition
Paper

There were too few candidates for a meaningful report to be produced.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23
Directed Writing and Composition
Paper

Comentarios generales

Los ejercicios con las notas más altas demuestran cierta capacidad de persuasión en los discursos y hacen una descripción y/o narración adecuada tratando de mantener la atención del lector. Los trabajos ofrecen una variedad y detalles expresados de forma interesante con un estilo, registro y léxico apropiado. Las respuestas no siempre destacan por su originalidad, creatividad y vivacidad, pero son convincentes, se desarrollan con fluidez, y en ocasiones transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje.

En las notas más modestas, generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico. Las ideas se expresan de manera concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

Gramática: La gran mayoría de estudiantes posee una innegable base gramatical, pero son aún pocos los que logran una corrección exigible y deseable para su nivel de estudios y edad. Cada vez hacer un uso más eficaz de la lengua y errores que en el pasado eran normales y generalizados, van menguando. Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y se observan algunos errores de expresión, ortografía, acentuación, formas, tiempos y modos verbales, concordancia, influencia de otras lenguas, registro y léxico (aunque menos que en convocatorias anteriores). Los mayores problemas son: confusión entre b/v, g/j/gu/gü, c/s/z, y el uso incorrecto de la h, v, b, r y rr.

Estructura: En esta ocasión un gran número de candidatos ha presentado sus trabajos de manera adecuada, no como un producto compacto, sin hacer uso de párrafos separados para introducir nuevas ideas o puntos de vista diferentes. Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Se debe mejorar la presentación en párrafos y utilizar más conectores para que el texto sea coherente.

Contenido: Aceptable en un porcentaje elevado, lo que quiere decir que hay una mínima coherencia y sentido en las descripciones o en las historias de ficción plasmadas en los trabajos. A partir de ahí, su valoración cambia en función de su habilidad y capacidad por resolver el ejercicio. Hay trabajos narrativos sin ninguna preparación ni plan previo; simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen y en otros casos los candidatos que eligen una descripción acaban narrando.

Por último, mencionar que la caligrafía no siempre es clara y resulta difícil poder leer lo que escriben los candidatos de forma fluida y dificulta seguir el hilo de la descripción o narración.

Preguntas individuales

Pregunta 1

Escriba un discurso para presentar a sus compañeros de colegio su punto de vista sobre el efecto de la tecnología en los futuros puestos de trabajo.

En su discurso deberá:

- *evaluar las opiniones que se dan en los dos textos sobre la robotización*
- *dar su propia opinión, basándose en lo que ha leído, para decidir si la tecnología es beneficiosa para el mundo laboral.*

En esta convocatoria ha habido muchos candidatos que han incluido varias ideas propias. Tras dos años y cuatro convocatorias con el presente formato de examen, parece que el cambio está siendo asimilado por centros examinadores, tutores y candidatos. La mayoría de los candidatos resuelve el trabajo, ha incluido bastantes ideas de los textos de apoyo, y ha entendido sin dificultad las ventajas y las desventajas de la robotización, aunque en alguna ocasión no aprovechan suficientemente los textos y/o les falta dar su propia opinión, basándose en lo que han leído. En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar discursos fluidos y convincentes a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado de los textos de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. La estructura suele ser la adecuada, con una introducción, el cuerpo argumentativo claro, y en menor medida, la despedida adecuada.

Por otro lado, es importante subrayar que algunos candidatos han encontrado más puntos implícitos que explícitos, con lo cual no demuestran haber comprendido en su totalidad la pregunta, ya que hay que basar la respuesta en las ideas de los textos y exponer sus propias opiniones al respecto. De todos modos, parece que en la preparación al examen queda más clara la importancia de los puntos implícitos y los candidatos han comprendido su desarrollo.

Cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en los discursos:

- Discursos que carecen de introducción y/o presentación.
- Discursos cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Ideas presentadas de forma equívoca.
- Uso escaso o nulo del texto de apoyo.
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.

La pregunta 1 presenta una mayor facilidad a la hora de evaluar el contenido, ya que los candidatos tienen los textos a su disposición. Es cierto que utilizan los textos, la estructura de respuesta es adecuada aunque observamos que hay candidatos que siguen su propio criterio sin atender a las indicaciones. En cuanto a dar su propia opinión, bien es cierto que los candidatos no siempre han aportado ideas personales diferentes a lo expuesto en los textos A y B sobre la robotización. En ocasiones han utilizado ideas de los textos como si fueran propias, dando lugar a repetición. Esta dificultad de tener que aportar ideas propias hace que la diferencia de puntos sea más evidente.

Los centros deberían practicar este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes las ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en el texto, y que en ese esquema aparezcan tanto ideas del original como sus propias ideas. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

Sección B: Redacción

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen leerse con cierta fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Hay un equilibrio entre narraciones y descripciones.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Por lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. En ambos ejercicios de descripción, se ha notado la falta de una mayor adjetivación y el uso de recursos propios de este estilo para transmitir o evocar las sensaciones que producen los elementos descritos.

A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y que no haya tanta confusión entre las mismas. Los centros han de dotar a los alumnos de las herramientas necesarias para que esto no ocurra de manera tan generalizada.

Pregunta 2

Está recibiendo sus primeras lecciones de paracaidismo. Describa las sensaciones de estar en el aire, lo que ve y lo que siente, creando una visión de conjunto.

Aunque en esta pregunta tenemos mejores descripciones tanto en lo que ve como en lo que siente, es fundamental que los candidatos lean las preguntas con atención. Muchas respuestas no eran descripciones adecuadas o no describían los sentimientos durante el vuelo, como se especificaba en la pregunta, sino que se enfocaban en lo que sintieron antes, durante las clases preparatorias o en el camino hacia el salto. También bastantes candidatos han realizado narraciones o, una primera parte que era una narración, en la cual contaban lo que habían hecho de preparación al salto y una segunda parte que era una descripción.

Pregunta 3

Se acaba de despertar y se da cuenta de que ha tenido un sueño misterioso. Describa las imágenes que ha tenido en su sueño y cómo se siente ahora, creando una visión de conjunto.

Esta pregunta ha generado muchas narraciones en las que los candidatos se limitaban a contar lo que sucedía en el sueño y/o han narrado parte de una historia además de describirla. Por lo general se trataba de pesadillas. Para mejorar los escritos, hay que lograr prestar atención a todos los sentidos, sin caer en la repetición, y transmitir una visión clara.

ESCRITURA NARRATIVA

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez pero alcanzando el objetivo propuesto. La mayoría son historias simples, con poco interés e imaginación y muy predecibles. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio, muestran una buena narración con detalles, y los candidatos logran mantener el interés del lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Las narraciones, principalmente, adolecen de una falta clara de elementos imprescindibles en un trabajo de estas características. Personajes, espacio, tiempo, planteamiento inicial, rotura de este planteamiento, y vuelta al orden, creando interés y tensión. Son menos los finales con giros inesperados y

con sorpresa. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 4

Narre una historia en la que el/la protagonista supera una dificultad que le ayuda a disfrutar más de la vida.

En cuanto a los ejercicios de narración, es importante que los candidatos escriban historias que tengan algún tipo de elemento que enganche al lector, que no sean un mero listado de hechos. Algunos de los problemas planteados son: no tener dinero, una enfermedad (generalmente cáncer) o la pérdida de un familiar.

Muchos candidatos también han optado por escribir una parte final en la que exponen las ventajas de mirar al futuro de forma positiva y valorar lo que tenemos, opinan y reflexionan en lugar de narrar. No obstante, hay narraciones excelentes que realmente definen la trama, aportan un clímax y presentan detalles.

Pregunta 5

Escriba una historia en la que usted consigue el amor de su vida tras superar varios retos.

Hay muchas historias contadas de manera muy simple, en las que no pasa realmente nada. Un número de candidatos ha hecho un repaso de su vida sentimental, no muy exitosa hasta encontrar el amor verdadero. Para otros el reto era una infidelidad, o una separación debido a diferentes circunstancias. Deben presentar un reto y el amor de su vida, y no siempre lo vemos. En ocasiones cuentan hechos irrelevantes para el tema antes de llegar a narrar la historia de amor o se incide en la importancia de amarse a uno mismo antes de encontrar el amor verdadero.

Sin más, felicitar tanto a los candidatos como a sus tutores por todo su trabajo y esfuerzo para esta convocatoria de los componentes 22 y 23 de la asignatura 0502 (First Language Spanish).

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/03
Speaking and Listening Test

Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La elección del tema es muy importante. El estudiante debe estar muy familiarizado con el tópico y tiene que demostrar un excelente conocimiento del mismo.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Es crucial que los examinadores hagan preguntas que sean interesantes y relevantes.
- Hay que recordar que para la nota más alta esperamos encontrar recursos lingüísticos de forma precisa y elocuente, como la ironía, el tono de voz, etc.

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 20 puntos de un total de 40. Es importante cumplir con los tiempos indicados para el examen, es decir: la presentación debe durar entre 3/4 minutos, y la conversación entre 7/8 minutos.

En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. En este apartado se debe recordar a los profesores que no deben interrumpir la presentación del candidato a menos que haya un motivo importante. Los tiempos de cada sección deben ser lo más preciso posible.

En la segunda parte del examen, los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores. También es importante que los examinadores ayuden a los candidatos con preguntas que estos puedan desarrollar y que puedan demostrar su conocimiento sobre los tópicos expuestos.

En la parte administrativa, hay que recordar que las grabaciones de los exámenes tienen que ser de una calidad técnica apropiada.

- Los centros deben intentar evitar en lo posible ruidos que puedan afectar la resolución del examen. Es importante situar el micrófono cerca del candidato. Se recuerda que es muy importante comprobar las grabaciones antes de enviarlas a Cambridge. Este año, todas han sido apropiadas.
- Este año, los ejemplos mandados por los centros han sido, en su mayoría, adecuados. Hay que recordar a los colegios que la elección de los temas tiene que ser adecuada. Los candidatos tienen tiempo suficiente para preparar una presentación que sea digna de elogio.
- Los colegios deben recordar que en los ejemplos se deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes.