

FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/01
Reading and Directed Writing

Key messages

- Candidates should take time to read all questions carefully to ensure they do not miss marks by omitting part of the task.
- In **Question 1(k)** candidates should remember that **(i)** and **(ii)** require a reason on the writer's use of language in the whole phrase – simply giving the definition is insufficient as an acceptable answer.
- Candidates should take note of the number of marks available for each question – if there are 2 marks then they should try to find 2 discrete points for their answers.
- For **Question 2**, candidates should ensure they refer to all three bullet points, and attempt to develop, evaluate, or analyse the facts, ideas, and opinions using information from both passages. Candidates should make their own judgements based on the ideas and examples in the passages.

General comments

This year, candidates performed very well in general. Many responses were insightful and interesting to read.

In order to do well, candidates need to answer the questions using their own words, rather than copying large sections from the original reading text.

Responses to the sub-questions in **Question 1** revealed that the main points in Passage 1 were clearly understood and many candidates responded well to the more straightforward questions.

Whilst many candidates answered **Question 2** adequately, many appeared to summarise or lift information from both texts without development, analysis, or evaluation of the facts, ideas, and opinions present in the texts. Some candidates did not present the 3 bullet points of the task into 3 paragraphs for the benefit of the reader.

Comments on specific questions

Question 1

Strong candidates with good reading skills have clearly identified, and were able to interpret, explicit and implicit information, including the writer's attitude. They were able to demonstrate a strong understanding of how the writer used language to convey emotion and influence readers. The stronger responses identified keywords in the text and utilised them in their answers.

Candidates would benefit from reading various kinds of writing, such as figurative language (idioms, metaphors, similes, quotes, proverbs, and sayings) in order to identify and interpret explicit and implicit information from the context. They are reminded not to write answers that cover all possibilities to a question that asks for one or two points. In addition, all underlined words need to be included when interpreting the meaning.

Question 2

In terms of the best responses, there was evidence of a wide range of appropriate vocabulary used. This allowed for the expression of deeper and more nuanced meanings. Spelling, punctuation and grammar were almost always accurate, with few omissions. The use of tone, style and register was wholly appropriate regarding audience and context. The content appropriately linked the topic, which reflected good forethought

and planning by most candidates. More capable candidates were able to engage their fellow students and used persuasive language that would pique interest in the school trip as indicated in the question. In this task, candidates were required to use their own words – it was insufficient to copy large chunks of text from the article without development, evaluation or analysis.

Stronger responses were able to develop, evaluate and analyse all elements of the task, including: the attractive scenery and surroundings of Ban Sapan, the positive outlook of the villagers, and the activities available for visitors to the village. These answers included a wide range of facts, ideas and opinions from both passages. The responses were able to select and synthesise information and strike a balance between rewriting the task from given information and developing ideas and language for specific purposes.

Some candidates wrote about 'the positive outlook of the villagers' without further analysis, evaluation, or development, and without using ideas and opinions from the passages, thus only partially satisfying the task.

Candidates are reminded that they must carefully read the question and instructions before writing, and must include all 3 bullet points required in the task using their own judgement, based on the ideas and examples in the passages. All three bullet points of the task should be presented in different paragraphs for the benefit of the reader.

In addition, candidates should practise writing an introduction and a summary paragraph to attract and convince the readers instead of copying the introduction and conclusion information from the passages.

It is important for candidates to maintain a consistent use of appropriate tone, style and register regarding audience and context, which enhances the overall coherence of their writing.

FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/01

Reading and Directed Writing

ข้อความสำคัญ

- ผู้สอบควรใช้เวลาในการอ่านคำถellungทั้งหมดอย่างรอบคอบเพื่อให้แน่ใจว่าไม่ได้คบแอบเพราะละเว้นส่วนหนึ่งของงานเขียน
- ในคำถามข้อที่ 1(k) ผู้สอบควรจำไว้ว่า (i), (ii) ต้องให้เหตุผลในการใช้ภาษาของผู้เขียนทั้งวลี การให้เพียงคำจำกัดความนั้นไม่เพียงพอสำหรับคำตอบนั้น
- ผู้สอบควรสังเกตจำนวนคบแอบที่มีสำหรับคำถellungแต่ละข้อ หากมี 2 คบแอบ ก็ควรพยายามหาคำตอบใน 2 ประเด็นที่ต่างกันสำหรับคำตอบนั้น ๆ
- สำหรับคำถellungข้อที่ 2 ผู้สอบควรอ้างถึงหัวข้ออยู่ครบทั้ง 3 ประเด็น และพยายามพัฒนา ประเมิน หรือวิเคราะห์ข้อเท็จจริง แนวคิด และความคิดเห็นโดยการใช้ข้อมูลจากทั้งสองบทความ ผู้สอบควรพิจารณาหาข้อสรุปในแต่ละประเด็นด้วยตนเองโดยใช้แนวคิด และตัวอย่างจากบทความ

ข้อคิดเห็นทั่วไป

โดยทั่วไปแล้ว ผู้สอบในปีนี้ทำข้อสอบได้ดี คําตอบจำนวนมากให้ข้อคิดและน่าสนใจที่จะอ่าน ในการที่จะทำข้อสอบให้ดีนั้น ผู้สอบจำเป็นต้องตอบคำถามโดยการเข้าใจภาษาของตนเอง แทนการยกเนื้อหาส่วนใหญ่จากบทความตั้งฉบับ การตอบคำถามย่อในคำถามข้อที่ 1 เมยให้เห็นว่าประเด็นหลักในบทความที่ 1 ได้แสดงถึงความเข้าใจอย่างชัดเจน และผู้สอบหลายคนตอบคำถามที่ถูกอย่างตรงไปตรงมาได้ดี ในขณะที่ผู้สอบส่วนใหญ่ตอบคำถามข้อที่ 2 ได้อย่างเหมาะสม ผู้สอบหลายคนได้มีการสรุป หรือยกข้อมูลจากทั้งสองบทความโดยไม่มีการพัฒนา การวิเคราะห์ หรือประเมินข้อเท็จจริง แนวคิดและความคิดเห็นโดยผู้สอบบางส่วนไม่ได้นำเสนอหัวข้ออย่างทั้ง 3 ประเด็นของงานเขียนด้วยการจัดย่อหน้าในแต่ละประเด็น เพื่อประโยชน์ของผู้อ่าน

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคำถ้ามแต่ละข้อ

คำถ้ามข้อที่ 1

ผู้สอบที่มีทักษะการอ่านที่ดีสามารถระบุได้อย่างชัดเจนและสามารถตีความข้อมูลที่มีความหมายโดยตรงและโดยนัย รวมถึงทัศนคติของผู้เขียนได้ ผู้สอบสามารถแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับวิธีที่ผู้เขียนใช้ภาษาเพื่อสื่อสาร รวมถึงการอธิบายต่อผู้อ่าน การตอบค่าตามที่ได้ว่านั้นได้บ่งบอกถึงข้อความสำคัญในบทความและใช้ข้อความสำคัญนั้นเป็นส่วนหนึ่งของคำอ่าน

ผู้สอบจะได้ประยุกต์ในการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ เช่น ภาษาเบรี่ยบเปรย (สำนวน คำอุปมาอุปมัย คำที่คล้ายคลึงกัน การอ้างคำพูด สุภาษิต และคำกล่าว) เพื่อระบุและตีความข้อมูลที่มีความหมายโดยตรงและโดยอิจฉาบริบท ผู้สอบไม่ควรเขียนคำตอบที่ครอบคลุมความเป็นไปได้ทั้งหมดของคำถ้าที่ต้องการคำตอบเพียงหนึ่งหรือสองข้อเท่านั้น นอกจากนี้ การตีความข้อมูลจะต้องรวมคำที่เข้าด้วยกัน

คำถ้ามข้อที่ 2

ในแต่ละคำตอบที่ดีนั้น มีหลักฐานในการใช้คำพิทักษ์ที่หลากหลายและเหมาะสม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความหมายที่ลึกซึ้งและเหมาะสมยิ่งขึ้น การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน และไวยากรณ์ถูกต้องเกือบทั้งหมด เช่นกัน โดยมีการละเว้นเพียงเล็กน้อย การใช้น้ำเสียง รูปแบบ และระดับของภาษาที่มีความเหมาะสมอย่างยิ่งกับผู้อ่านและบริบท เนื้อหา มีความเข้มข้นอย่างพอเหมาะ ซึ่งสะท้อนถึงความสุขุมและการวางแผนที่ดีของผู้สอบ ผู้สอบที่มีความสามารถกว่าสามารถดึงความสนใจของผู้อ่านและโน้มน้าวใจให้ผู้อ่านสนใจและซักขวานเพื่อนักเรียนให้เข้าร่วมทัศนศึกษาตามที่ระบุไว้ในคำถ้า ในงานเขียนนี้ ผู้สอบจำเป็นต้องใช้ภาษาของตนเอง การคัดลอกข้อความจำนวนมากจากบทความโดยไม่มีการพัฒนา การประเมิน หรือการวิเคราะห์นั้น ถือว่ายังไม่เพียงพอ

คำตอบที่ดีนั้น มักจะมีการพัฒนา ประเมิน และวิเคราะห์องค์ประกอบทั้งหมดของงานเขียน ซึ่งได้แก่ ทัศนียภาพและสภาพแวดล้อม ของบ้านสะบันที่น่าดึงดูดใจ ทัศนคติที่ดีของคนในหมู่บ้าน และกิจกรรมสำหรับผู้ที่ไปทัศนศึกษา คำตอบเหล่านี้ได้ครอบคลุมทั้ง ข้อเท็จจริง แนวคิด และความคิดเห็นที่หลากหลายจากทั้งสองบทความ คำตอบที่ดีมักมีการเลือกและสังเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการสร้างความสมดุลระหว่างการเขียนงานใหม่จากข้อมูลที่นำมาจากการพัฒนาแนวคิดและภาษาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะของงานเขียน

ผู้สอบบางคนเขียนเกี่ยวกับ “ทัศนคติที่ดีของคนในหมู่บ้าน” โดยไม่ได้มีการวิเคราะห์ การประเมิน หรือการพัฒนาข้อเท็จจริง แนวคิด และความคิดเห็นเพิ่มเติมจากในบทความโดย ดังนั้น จึงมีเพียงบางส่วนของงานเขียนเท่านั้นที่น่าพึงพอใจ

ผู้สอบต้องอ่านคำถ้าและคำสั่งอย่างถี่ถ้วนก่อนที่จะเขียน และต้องเขียนให้ครอบคลุมหัวข้ออย่างทั้ง 3 ประดิษฐ์ที่จำเป็นในงานเขียนพร้อมทั้งมีการพิจารณาหาข้อสรุปในแต่ละประดิษฐ์ด้วยตนเอง โดยใช้แนวคิดและตัวอย่างจากบทความ การนำเสนอหัวข้ออย่างทั้ง 3 ประดิษฐ์นั้น ควรมีการจัดย่อหน้าในแต่ละประดิษฐ์เพื่อประโยชน์ของผู้อ่าน

นอกจากนี้ ผู้สอบควรฝึกการเขียนคำนำและบทสรุปเพื่อดึงดูดและโน้มน้าวใจผู้อ่านแทนการคัดลอกคำนำและบทสรุปจากบทความที่ให้มา

สิ่งสำคัญสำหรับผู้สอบคือการรักษาความสม่ำเสมอในการใช้น้ำเสียง รูปแบบ และระดับของภาษาอย่างเหมาะสมโดยคำนึงถึงผู้อ่านและบริบท ซึ่งจะช่วยเพิ่มความสอดคล้องกันของงานเขียนโดยรวม

FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/02
Composition

Key messages

- Candidates should read the instructions clearly and ensure that they select only one question per section, with a total of two questions to answer. They should also read all the questions before selecting which ones to answer.
- Candidates should study the syllabus and mark scheme prior to the examination, to ensure that they understand the requirements of each piece of writing.
- It is recommended that candidates aim to write between 350 and 450 words, as excessively long responses (beyond 450 words) may fail to demonstrate mastery of content and structure.
- Candidates should be aware of the target audience of each piece of writing, ensuring the use of appropriate register and tone throughout.
- Candidates should ensure that their writing is legible and easy to read.
- Candidates should avoid unnecessarily complicated sentence structures, e.g. passive voice, unnecessary nominalisation (การที่, ความที่, อญญาติ), unnecessary perfect tense (ได้มีการ) or redundant expressions e.g., มองด้วยตา, เหลือบตาไปมอง, คิดด้วยสมอง, คิดกับตัวเอง
- Candidates should avoid unnecessarily complex vocabulary that does not match with the tone or the register of the writing.

General comments

Section 1

Question 1(b), 'Teenagers and music' (วัยรุ่นกับดนตรี) was the most popular while **Question 1(d)**, 'Buying collectibles is a waste of money without benefit' (การซื้อของสะสมทำให้เสื่นเปลืองโดยเปล่าประโยชน์) was the least popular.

Strong candidates demonstrated excellent understanding of the question expectations and used evidential and supportive examples to clarify their complex ideas. Strong candidates in this section employed persuasive techniques successfully, with the use of excellent introduction and conclusion techniques such as song lyrics, quotations, imagery, or idioms to draw attention or impress audiences. These candidates used appropriate register and maintained a consistent tone throughout their writing. They demonstrated an impressive organisation of information and ideas within their written pieces as well. Rationalised and clear illustration including personal experiences, examples, and explanation was given to support the complex ideas which helped to create the credibility of the writing. They used appropriately complex grammar, precise words and a wide range of vocabulary correctly to create shades of meaning.

Weaker responses tended to answer the question in a straightforward manner with little attempt to develop supporting facts, ideas or opinions. These candidates either tended to write in a descriptive manner without using persuasive techniques, or the facts and examples they used to support ideas were not strong enough. Most of the unsuccessful responses demonstrated a limited understanding or lack of information of the chosen topic or misunderstanding of the question's expectations without clear links between paragraphs. Although these candidates attempted to demonstrate an understanding of persuasive/argumentative writing in Section 1, they struggled to employ language that would convince and persuade readers effectively. In order to fulfil the expectation of the minimum word counts, some weaker responses rambled on with no direction in their writing. This opened up more possibilities for mistakes in sentence structure, vocabulary, spelling, and content structure.

It is clear that most strong responses provided sufficient information or evidence on the chosen topics. Hence, in order to improve, candidates should select questions about which they have a good level of knowledge in order to provide sufficient information and employ appropriate vocabulary to persuade the

readers. Candidates should also pay more attention to the question expectations and carefully plan their writing, perhaps using the PEEL technique (**P**oint, **E**vidence, **E**xplanation, **L**ink). The language used should be appropriate for each text type or the question chosen and should reflect the candidate's mastery of the register. The candidates who chose **Question 1(c)** and **1(d)** in particular, needed to avoid presenting a balanced argument, as the questions asked whether the candidates agreed or disagreed with the statement given. An attempt to present a balanced argument can sometimes lead to confusion when employing poor organisation of ideas and information. Instead, they should try to focus on developing a clear and coherent argument that supports their chosen position.

Section 2

Question 2(d), 'Grandpa's robot' (หุ่นยนต์ของคุณปู่) was the most popular question, while **Question 2(b)** 'Describe what you see and hear in front of a cinema' (ให้เขียนบรรยายสิ่งที่นักเรียนเห็นและได้ยินที่หน้าโรงภาพยนตร์แห่งหนึ่ง) was the least popular.

Strong candidates of this section were able to distinguish between descriptive (**Question 2(a) and 2(b)**) and narrative writings (**Question 2(c) and 2(d)**) and were able to apply their understanding of descriptive techniques or narrative devices successfully according to their selected topic. Strong responses were able to engage readers with a wide range of imaginative ideas or complexity of their thoughts through excellent uses of descriptive or narrative devices to create an effective atmosphere or build up tension. Abstract feelings like gratitude, empathy, or forgiveness, could be used to enhance the depth of the writing. Strong candidates used a wide range of vocabulary, which were well chosen, precise and appropriate to the text type. Moreover, the best candidates showed consistency of tone, used register appropriately, demonstrated well-organised writing, and used grammar and vocabulary correctly, enhancing the overall quality of their written piece.

For the descriptive task, weaker responses tried to show an awareness of the descriptive writing, but they could only demonstrate limited language and vocabulary to express feelings, emotions and atmosphere. A number of candidates demonstrated some understanding of descriptive techniques. However, they focused more on recounting events and demonstrated a lack of direction with little attention paid to sequencing and the structure of their writing. For the narrative task, weaker responses tended to demonstrate a simple series of events and the narrative devices applied were not very successful. Unequal or inappropriate importance might be given to certain sections of their writing causing some parts to become too long or too short. The use of unnecessary hyper-sophisticated vocabulary for both types of writing also badly affected the writing.

In order to make improvements, candidates should ensure that they understand the differences between descriptive and narrative writing. They should pay more attention to their writing plan in order to ensure that their writing contains a clear and sufficiently complex theme. Apart from language accuracy, candidates should also pay attention to the use of appropriate register and tone of writing.

Comment on Style and Accuracy

All candidates should pay attention to the accuracy of spelling, sentence structure and paragraphing. Most errors were caused by inaccurate usage of vocabulary, misinterpretation of idioms, or poor formatting, such as lack of paragraphs. Excessively long writing (up to 3–4 pages) could indicate a lack of planning. A lot of sentence structures borrowed from English e.g. passive voice or unnecessary nominalisation are still seen in most writings. A number of candidates failed to show their awareness in simple punctuation; sentence separation (spacing) and paragraphing, which could result in misunderstanding by readers. Candidates should also remember to avoid unnecessary punctuation marks such as commas, question marks or quotation marks especially in formal writing.

Although they showed a good level of accuracy, many candidates used basic or repetitive vocabulary to communicate general meaning. It is recommended for the candidates to use a wider variety of word choices and appropriately sophisticated sentence structures to achieve particular effects in their audience. It also has to be noted that appropriate writing style and register reflects the candidates' mastery of the language. Although some of the writings are targeted at teenagers, they are still published to wider groups of audiences who could be sensitive to the limited level of politeness and formality of the language. Slang, colloquial words or so called 'teenager language' e.g., มหาลัย, จัดไป, ก็เลย, เป็นอะไรที่, แบบ, เค้า, เหอะ, แจ่มกับศิลปินข้อดัง, มีสกิลที่จะควบคุมสมาชิก, แข็งประสบการณ์ etc., should be avoided when more formally accepted terms or phrases could be applied. Although necessary or popularly accepted transliterated words e.g., คอนเสิร์ต, กีต้าร์, เปียโน are acceptable, the candidates should keep in mind that these transliteration words should be used only when they are not replaceable by Thai words and should be spelt accurately. One area for

improvement for the candidates is handwriting. This includes letters that were too small, cursive handwriting that was hard to read, and splitting words across lines.

Comments on specific questions

Section 1

Question 1

(a) Although the audience of this question was not clearly specified, strong candidates were clear in setting specific audiences and wrote with appropriate tone and register. These candidates created well-structured writing with realistic and creative suggestions about how to organise a good school New Year's event. Strong candidates could offer interesting opinions and suggestions with the use of positive and negative experiences from their past school events and could connect those experiences to their suggestions for better organisation. Strong responses showed the complexity of the ideas that demonstrated an awareness of environmental issues, such as waste, or highlighted the importance of activities that helped bond teachers, students, and parents, rather than merely focusing on enjoyment, good food, availability of restrooms, etc. Formal register and persuasive tone were maintained throughout. Successful responses were precise and straightforward while also showing humility and politeness. Candidates should consider how to appropriately give comments on negative experiences, with constructive suggestions for improvements. The suggestions for attracting more people should be creatively as well as realistically thought out.

(b) Successful candidates focused on the importance of music for people and linked it well with the importance of music in teenagers' lives. They made a range of interesting points to convince their peers to see the importance of music for teenagers as part of their personal experience. They gave creative and realistic suggestions on how teenagers should interact with music as well as how music helps teenagers to develop themselves. Strong candidates demonstrated an ability to draw from their own experiences, such as being able to play music, participating in music competitions, and explaining how music has benefited their lives. They could discuss friendships formed through music and the support received from the school in musical activities, illustrating that music is like a close friend in their lives. Complex ideas, e.g., 'music connects people around the world' or 'music is the foundation of culture' helped enrich the writing and persuade the readers. Strong candidates used appropriate register and tone and presented their ideas in the format of an article, not a list of points. Successful language could employ some necessary informal but polite usage to attract the reader. However, it should be kept in mind that an online article is accessible to various different audiences and language formality and politeness should be considered.

(c) Successful candidates indicated clearly whether they agreed or disagreed with the statement 'Visiting the museum is better than the zoo.' Some also gave a broad and deep knowledge of a wide range of museums or zoos and used this information to persuade the readers effectively. Clear and enriched rationalised evidence or personal experiences were given to demonstrate the importance or benefit of these two places. Some also demonstrated their critical thinking skills by categorising various life enrichments earned by a visit to one or both places. They provided convincing explanations and evidence to support their opinions. The arguments were well developed and linked in a logical way. Candidates should keep in mind that argumentative or discursive writing that solely or mostly tells personal experience without giving concrete rationales using relevant opinion, facts and ideas would limit the chance to score well. Although a balanced argument is acceptable for this question, the candidate should ensure that they deliver a clear personal perspective to readers.

(d) Successful candidates stated clearly whether they agreed or disagreed with the statement 'Buying collectibles is a waste of money without benefit'. Some strong candidates demonstrated critical thinking skills by differentiating clearly between the role of collectibles and other appliances. Sufficient and convincing rationale and examples were given to justify their ideas. Specific reasons were given to support their ideas along with clear examples, relevant details to convince readers. Candidates should be aware that giving solely the advantages and disadvantages of buying collectibles without linking this to the topic could reflect a lack of planning and logical sequencing in their writing. Although a balanced argument is acceptable for this question, candidates should ensure that they deliver a clear personal perspective to readers.

Section 2

(a) & (b) Strong candidates were able to give well-developed and well-sequenced descriptions including a variety of interesting details and images. The reader could enter into the atmosphere because of the use of appropriate and well-chosen vocabulary. The structure of the response was clear and consistent. Candidates should keep in mind that connecting the concrete images or atmosphere with well-developed abstract ideas would lead to more successful descriptive writing. Some examples are describing the 'convenience store' as 'source of livelihood', 'history of the community' or 'happy moment' and the 'cinema' as a place for 'good memories', 'friendship' or 'family gathering'. Appropriate use of literary devices such as imagery, simile, onomatopoeia, metaphor, or Thai idioms or sayings helped to create a clear overall picture and maintain the reader's attention. It is well noted that the focus of the description should be on the requirements of the questions, a convenience store or a cinema. Some weaker responses paid more attention to the journey to these places which could limit the success of the writing. Candidates should also remember that although the writing should describe complex images and the atmosphere, the writing should flow naturally without cramming in too much information. It is never expected that, when writing with the sensory technique, that all five senses must be included.

(c) & (d) Successful candidates created an interesting plot and maintained the reader's engagement with the build-up of tension of the story with a well-managed climax. Character development was reasonable and realistic. The strongest candidates typically created characters and settings with clear conflicts and resolutions. There is also a possibility that some conflicts did not resolve, and the ending was left as a cliffhanger, prompting readers to think further. However, candidates must not aim to end a story with a twist only. There were many candidates who selected to work on narrative writing with a twist ending and mostly unsuccessfully managed the climax of the story. Candidates should keep in mind not to write an essay, describe an event, or tell a personal experience without an awareness of how to maintain the reader's interest by effectively employing narrative devices. Candidates should ensure that they are familiar with the mark scheme prior to the examination, which would help them understand the expectations of the examiners. Also, candidates should keep in mind that the story should be publishable to a wide range of readers. Inappropriate content e.g., content that is too violent, should be avoided.

FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/02
Composition

ข้อความสำคัญ

- ผู้สอบควรอ่านคำแนะนำให้ชัดเจนและเลือกคำถามเพียง 1 ข้อต่อข้อสอบแต่ละส่วน โดยข้อสอบชุดนี้มีคำถามให้ตอบทั้งหมด 2 ข้อ และควรอ่านคำถามให้ครบถ้วนข้อก่อนเลือกตอบ
- ผู้สอบควรศึกษาหลักสูตรและเกณฑ์การให้คะแนนก่อนทำข้อสอบ เพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจเกณฑ์และความคาดหวังของงานเขียนแต่ละชิ้น
- ผู้สอบควรพยายามเขียนให้มีความยาวอยู่ระหว่าง 350 ถึง 450 คำ เนื่องจากคำตอบที่ยาวเกิน 450 คำอาจส่งผลถึงโครงสร้างเนื้อหา และสะท้อนความไม่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับหัวข้อที่เขียนได้เพื่อให้สามารถเลือกใช้ระดับภาษาและน้ำเสียงที่เหมาะสมได้ตลอดงานเขียน
- ผู้สอบควรพยายามเขียนงานให้อ่านออก และอ่านง่าย
- ผู้สอบควรหลีกเลี่ยงโครงสร้างประโยคที่ซับซ้อนโดยไม่จำเป็น เช่น การใช้โครงสร้าง grammatical (passive voice) หรือการใช้อาการนาม (เช่น การที่, ความที่) โดยไม่จำเป็น รวมถึงลักษณะโครงสร้างประโยคภาษาต่างประเทศ หรือการใช้การซ้ำความโดยไม่จำเป็น เช่น มองด้วยตา, เหลือบตาไปมอง, คิดด้วยสมอง, คิดกับตัวเอง
- ผู้สอบควรหลีกเลี่ยงคำศัพท์ที่ซับซ้อน หรือ ผิดระดับโดยไม่จำเป็น เพราะอาจจะไม่เข้ากับน้ำเสียง หรือ ระดับภาษาของงานเขียน

ข้อคิดเห็นทั่วไป

ส่วนที่ 1

คำถามข้อ 1(b) หัวข้อ “วัยรุ่นกับดนตรี” เป็นหัวข้อที่ผู้สอบเลือกทำมากที่สุด ในขณะที่คำถามข้อ 1(d) หัวข้อ “การซื้อของสะสมทำให้ลืมเปลือกโดยเปล่าประโยชน์” เป็นหัวข้อที่ผู้สอบเลือกทำน้อยที่สุด ผู้สอบที่ทำคะแนนได้ดี แสดงความเข้าใจความคาดหวังของคำถาม และอธิบายความคิดที่ซับซ้อนโดยการยกตัวอย่างสนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้สอบกลุ่มนี้แสดงความสามารถในการนิมนานาฝ่ายการเขียนคำนำและการเขียนส่วนสรุป ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การใช้เนื้อเพลง ภาระยกคำพูดสำคัญ การใช้จินตภาพ หรือแม้แต่การใช้สำนวนสุภาษิต เพื่อสื่อถึงความสนใจของผู้อ่าน นอกจากนี้ยังใช้ระดับภาษาที่เหมาะสมเพื่อรักษาความน่าสนใจที่ต่อเนื่องกันตลอดทั้งงานเขียน นอกเหนือจากนี้ยังมีการวางแผนการจัดลำดับเนื้อหาและความคิดต่าง ๆ ได้อย่างดี ขยายความได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลโดยการยกประสบการณ์ส่วนตัว ตัวอย่าง หรือคำอธิบายต่าง ๆ

เพื่อชี้แจงความคิดที่ขับข้อนและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้อ่าน ที่สำคัญมีการใช้โครงสร้างประโยค
รวมถึงคำศัพท์ขับข้อนแต่ถูกต้องและเหมาะสมในการนำเสนอความหมายและนัยยะต่าง ๆ ได้ดี

ผู้สอบที่ทำคะแนนได้ดี

มักเกิดจากการตอบคำถามอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่แสดงความพยายามในการใช้ข้อมูลหรือความคิดเห็นต่าง ๆ
มาสนับสนุนแนวคิดอย่างเพียงพอ โดยมากมักเป็นการเขียนอธิบายไปเรื่อย ๆ โดยขาดการโน้มน้าว ภารຍกข้อมูล หรือ
ยกตัวอย่างสนับสนุนความคิดเห็น
หรือตัวอย่างที่ยกมาอาจไม่หนักแน่นเพียงพอที่จะโน้มน้าวให้ผู้อ่านเชื่อถือได้ คำตอบส่วนใหญ่ที่ได้คะแนนไม่ดีมักจะไม่อธิบายประ^{ระเด็น}ที่นำเสนออย่างกระดิ่งชัด ให้ข้อมูลไม่เพียงพอหรือ เข้าใจความคาดหวังของคำถามผิดไป
แม้ว่าผู้สอบบางคนจะพยายามอธิบายความคิดของตัวเองแต่อาจจะมีข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาให้ถูกต้องและเหมาะสม
รวมถึงการใช้ภาษาที่โน้มน้าวให้ผู้อ่านเกิดความเชื่อถือ นอกจากนี้ผู้สอบบางคนยังเขียนไปเรื่อย ๆ
โดยไว้ๆด้วยพยายามเพียงเพื่อต้องการให้ได้จำนวนคำครบถ้วนตามที่โจทย์กำหนด ซึ่งส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของเนื้อหา
รวมถึงเปิดโอกาสให้เกิดความผิดพลาดใน การเลือกใช้คำศัพท์ การสะกดคำ และโครงสร้างประโยคได้อีกด้วย

ผลการสอบส่วนใหญ่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า

ผู้สอบที่ได้คะแนนดีมีการใช้ข้อมูลหรือหลักฐานสนับสนุนประเด็นที่ต้องการนำเสนออย่างชัดเจน
ดังนั้นการจะพัฒนาข้อสอบในส่วนนี้ให้ดีขึ้น ผู้สอบจะจึงพึงเลือกหัวข้อที่ตนเองมีความรู้และความเข้าใจดีที่สุด
และพยายามใช้คำศัพท์ โครงสร้างประโยค และระดับภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมและโน้มน้าวผู้อ่าน
นอกจากนี้ผู้สอบยังต้องให้ความสำคัญกับการจัดลำดับเนื้อหา โดยอาจใช้เทคนิค **PEEL** (Point, Evidence, Explanation, Link)
ในการเขียน ที่สำคัญผู้สอบควรเลือกรับตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับงานเขียนแต่ละประเภท หรือกับโจทย์แต่ละข้อ
หากผู้สอบเลือกทำคำถามข้อที่ 1 (c) และ 1(d)
ผู้สอบควรพยายามหลีกเลี่ยงการนำเสนอความคิดที่มีลักษณะเป็นข้อโต้แย้งแบบสมดุล (balanced argument)
เนื่องจากคำถามมักกำหนดให้ผู้สอบเลือกว่าจะเห็นด้วยกับความคิดเห็นใด
การตอบคำถามที่มีลักษณะเป็นข้อโต้แย้งแบบสมดุลนั้นอาจทำให้งานเขียนขาดความกระจ่างชัด
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผู้สอบไม่สามารถจัดลำดับความคิดหรือนำเสนอข้อมูลได้อย่างเป็นลำดับขั้นตอนที่ดี
ดังนั้นผู้สอบจึงควรเน้นพัฒนางานเขียนที่แสดงความคิดเห็นทางใดทางหนึ่งที่กระช่างชัดเจนมากกว่า

ส่วนที่ 2

คำถามข้อที่ 2(d) “หุ่นยนต์ของคุณปู่” เป็นคำถามที่ผู้สอบเลือกตอบมากที่สุด ในขณะที่คำถามข้อที่ 2(b)
“ให้เขียนบรรยายสิ่งที่นักเรียนเห็นและได้ยินที่หน้าโรงภาพยนตร์แห่งหนึ่ง” เป็นคำถามที่ผู้สอบเลือกตอบน้อยที่สุด

ผู้สอบที่ทำคะแนนได้ดีในส่วนนี้แสดงความสามารถในการแยกแยะระหว่างงานเขียนประเภทการพรรณนา (คำถามข้อ 2(a) และ
2(b)) กับงานเขียนประเภทเรื่องแต่ง (คำถามข้อ 2(c) และ
2(d)) ได้อย่างชัดเจนและสามารถแสดงทักษะในการพูดคุยหรือการใช้เครื่องมือของเรื่องแต่งอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับหัวข้อที่กำหนด
ผู้สอบที่ได้คะแนนดีแสดงความสามารถในการดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน
โดยการนำเสนอจินตนาการหรือความคิดที่สร้างสรรค์ผ่านเครื่องมือในการพรรณนาหรือการแต่งเรื่องเพื่อสร้างบรรยายกาศหรือความ
สนับสนุนให้กับผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้สอบควรพยายามสร้างความลึกซึ้งของเรื่องที่เขียนโดยการนำเสนอความรู้สึกในเชิงนามธรรม เช่น ความกตัญญู

ความเห็นอกเห็นใจ หรือ การให้หัวใจ

นอกจากนี้ผู้สอบที่ได้คะแนนดีสามารถใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและมีความหมายเฉพาะเจาะจงเหมาะสมกับงานเขียนประเภทต่างๆ ได้อย่างดี ที่สำคัญผู้สอบยังให้รับรู้ภาษาที่เหมาะสมเพื่อรักษาความเสียงของงานเขียนได้อย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งชิ้นงาน ประกอบกับการจัดลำดับเนื้อหาที่ดีและความถูกต้องในการใช้คำศัพท์และรูปประโยค

ในงานเขียนเชิงพรรณนา ผู้ที่ได้คะแนนน้อย แม้จะมีความพยายามในการพรรณนารายละเอียดต่างๆ

แต่มักมีข้อจำกัดในเรื่องการใช้ภาษาและคำศัพท์ที่เหมาะสมในการนำเสนอารมณ์ ความรู้สึก

หรือบริการที่ถูกต้องและเหมาะสม ผู้สอบจำแนกพยายามแสดงความสามารถในการพรรณนา

แต่กลับให้ความสำคัญกับการเล่าเหตุการณ์มากกว่าการสร้างบริการ

หรือเน้นเพียงการใช้เทคนิคการพรรณนาโดยขาดทิศทางและการวางแผนที่ดี ส่วนในงานเขียนเรื่องแต่ง ผู้สอบที่ได้คะแนนไม่ดี

มักจะเล่าเรื่องโดยการนำเหตุการณ์ต่างๆ มาประดิษฐ์ต่อ กันโดยขาดการใช้เครื่องมือทางวรรณกรรมที่มีประสิทธิภาพ

หรือมีการแต่งเรื่องโดยให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ช่วงใดช่วงหนึ่ง จึงทำให้เรื่องบางส่วนยาวหรือสั้นจนเกินไป

รวมไปถึงการพยายามใช้คำศัพท์ที่ซับซ้อนเกินลักษณะหรือรูปแบบของงานเขียนทั้งสองประเภทก็ส่งผลเสียต่อคะแนนด้วยเช่นกัน

ผู้สอบควรพยายามทำความเข้าใจความแตกต่างระหว่างงานเขียน เชิงพรรณนา

และงานเขียนประเภทเรื่องแต่ง ให้ดีก่อนจะลงมือเขียน

นอกจากนี้ควรพยายามวางแผนในการเขียนให้เพื่อให้งานเขียนมีทิศทางและนำเสนอแนวคิดที่ซับซ้อนได้อย่างน่าสนใจ

และนอกจากความถูกต้องของภาษาแล้ว

ผู้สอบยังต้องให้ความสำคัญกับเรื่องการเลือกใช้น้ำเสียงและระดับภาษาในงานเขียนอีกด้วย

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสำนวนและความถูกต้องของภาษา

ผู้สอบทุกคนควรให้ความสำคัญกับความแม่นยำในการสะกดคำ การใช้เครื่องหมาย

การเรียงลำดับคำในประโยครวมถึงการแบ่งย่อหน้า ข้อผิดพลาดส่วนใหญ่มักเกิดจากการใช้คำศัพท์

รวมถึงสำนวนภาษาที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงความหมาย และการวางแผนที่ไม่ถูกต้อง เช่นการไม่เว้นวรรคหรือขั้นย่อหน้าใหม่

งานเขียนที่ยาวจนเกินไป (เช่นยาวถึง 3-4 หน้ากระดาษ) อาจแสดงให้เห็นการไม่วางแผนในการเขียน นอกจากนี้

ยังมักพบการใช้โครงสร้างประโยคภาษาต่างประเทศ เช่นการใช้ประโยคกรุรมวาก (Passive Voice) การใช้อาการนาม เช่นคำว่า

“การที่” หรือ “ความที่” ที่สำคัญผู้สอบหลายคนยังไม่ให้ความสนใจกับการใช้เครื่องหมายพิเศษในภาษาไทย

เช่นการเว้นวรรคและการแบ่งย่อหน้าอันส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจผิดได้ ผู้สอบควรพึงหลีกเลี่ยงการใช้เครื่องหมายที่ไม่จำเป็น

เช่นการใช้จุลภาค ปรสตี หรือ ัญญาประภาคในงานเขียนที่เป็นทางการ

แม้ผู้สอบบางคนจะสะกดคำได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ก็ยังใช้คำศัพท์พิเศษน้ำหนัก ฯ กัน ดังนั้นหากต้องการพัฒนางานเขียนให้ดีขึ้น

ผู้สอบควรพยายามเลือกใช้คำศัพท์ที่หลากหลาย และเฉพาะเจาะจง

รวมถึงใช้โครงสร้างประโยคที่ซับซ้อนเพื่อให้สามารถสื่อสารกับผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การใช้ระดับภาษาของผู้เขียนยังสะท้อนถึงความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้อย่างเหมาะสมอีกด้วย

ผู้สอบควรพึงระวังด้วยว่า เมื่อว่างานเขียนบางชนิดจะมุ่งเน้นให้กับกลุ่มผู้อ่านที่เป็นวัยรุ่น

แต่งงานเขียนเหล่านั้นก็ควรจะเหมาะสมสำหรับผู้อ่านกลุ่มอื่นด้วย

โดยคร่าวกษาระดับภาษาให้สุภาพและเป็นทางการเพียงพอที่ผู้อ่านทุกกลุ่มจะสามารถอ่านได้
ครวหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาพูดหรือคำพทหรือสำนวนภาษาวัยรุ่น เช่นคำว่า มหาลัย, จดไป, ก็เลย, เป็นอะไรที่, แบบ, เค้า, เหอ; แจ่มกับศิลปินชื่อดัง, มีสกิลที่จะควบคุมสมารธ, แพร่ประสบการณ์, ฯลฯ
โดยเนพะอย่างยิ่งเมื่อสามารถใช้คำพทหรือสำนวนภาษาที่ได้รับการยอมรับมากกว่าที่แทนได้ นอกจากนี้
แม้ว่าคำทับศัพท์บางคำจะเป็นคำที่ใช้ได้ในงานเขียน เช่นคำว่า คอนเสิร์ต, กีตาร์, เปย์โน
ผู้สอบก็พึงระมัดระวังด้วยว่าต้องเลือกใช้คำเหล่านี้เมื่อเป็นคำที่ไม่สามารถทดแทนได้ด้วยคำภาษาไทย
และจำเป็นจะต้องสะกดคำเหล่านี้ให้ถูกต้องตามหลักการสะกดคำด้วย
สิ่งสำคัญประการสุดท้ายคือผู้สอบควรพยายามเขียนด้วยลายมือที่อ่านง่าย ไม่เขียนด้วยตัวอักษรที่หัดหรือเล็กจนเกินไป
รวมถึงการเขียนคร่าวมบรหด เพราหากผู้ตรวจอ่านลายมือของผู้สอบไม่ออก ก็จะส่งผลกับการตรวจให้คะแนนของผู้ตรวจ

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคำนำและข้อ

ส่วนที่ 1

คำนำที่ 1

(a) แม้ว่าโจทย์ข้อนี้จะไม่ได้ระบุกลุ่มผู้อ่านอย่างชัดเจน
แต่ผู้สอบที่ทำคะแนนได้ดีก็จะแสดงความสามารถในการระบุกลุ่มผู้อ่านที่ชัดเจนและเลือกใช้น้ำเสียงรวมถึงระดับภาษาที่
เหมาะสมกับกลุ่มผู้อ่านนั้น ๆ อีกทั้งงานเขียนยังมีการวางแผนที่ดี
และให้เหตุผลในการจัดงานปีใหม่ที่โรงเรียนได้อย่างสร้างสรรค์และน่าเชื่อถือ
ผู้สอบที่ได้คะแนนดีสามารถแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ
ทั้งประสบการณ์เกี่ยวกับงานปีใหม่ของโรงเรียนในอดีตในด้านบวกและด้านลบ
รวมถึงสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เหล่านี้เข้ากับข้อเสนอแนะในการจัดงานที่สอดคล้องกัน
ผู้สอบที่ได้คะแนนดีแสดงให้เห็นถึงความคิดที่ชัดเจน เช่น ความตระหนักในเรื่องผลกระทบของขยะต่อสิ่งแวดล้อม
หรือแสดงให้เห็นความสำคัญของกิจกรรมโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง
มากกว่าเพียงการนำเสนอภาพของความสนุกสนาน อาหารอร่อย
หรือความหลากหลายของห้องน้ำเพียงอย่างเดียว ผู้สอบกลุ่มนี้ใช้ระดับภาษาเป็นทางการ
รวมถึงน้ำเสียงในการโน้มน้าวผู้อ่านได้ต่อเนื่องและสม่ำเสมอตลอดงานเขียน
งานเขียนที่ประสบความสำเร็จจะเป็นงานเขียนที่นำเสนอประดิษฐ์ได้อย่างชัดเจน ตรงไปตรงมา
ในขณะที่ยังแสดงความสุภาพและเคารพผู้อ่าน
ผู้สอบพึงตระหนักถึงความสำคัญในการนำเสนอประสบการณ์ในด้านลบอย่างสุภาพ
รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะในเชิงบวกที่จะสามารถดึงดูดผู้อ่านได้อย่างสร้างสรรค์และสมเหตุสมผลลดลงงานเขียน

(b) ผู้สอบที่ทำคะแนนได้ดีจะเขียนคำตอบโดยมุ่งความสนใจไปที่ความสำคัญของคนตระทั่งที่มีต่อมนุษย์ และเขียนโดยเน้นความสัมพันธ์ที่ดีต่อชีวิตของวัยรุ่นได้อย่างชัดเจน การนำเสนอประดิษฐ์อย่างน่าสนใจและสามารถโน้มน้าวผู้อ่านด้วยประสบการณ์ส่วนตัวให้เห็นถึงความสำคัญที่ดีต่อชีวิตของวัยรุ่น นอกจากนี้ผู้สอบกลุ่มนี้ยังสามารถให้ข้อเสนอแนะให้วัยรุ่นมีปฏิสัมพันธ์กับคนตระทั่งโดยใช้ภาษาที่วัยรุ่นจะได้จากคนตระทั่งได้อย่างสร้างสรรค์และสมจริง ผู้สอบกลุ่มนี้แสดงความสามารถในการเล่าประสบการณ์ส่วนตัว เช่นประสบการณ์ในการเดินคนตระทั่ง และสามารถอธิบายประดิษฐ์ของตนเองได้อย่างชัดเจน ผู้สอบบางคนยังสามารถเขียนโดยเน้นความอภิปรายถึงมิตรภาพที่เกิดมาจากการเดินคนตระทั่ง รวมทั้งการสนับสนุนของโรงเรียนในการทำกิจกรรมเกี่ยวกับคนตระทั่ง ฯ หรืออาจสามารถเบริร์บคนตระทั่งได้กับเพื่อนแท้ในชีวิต งานเขียนที่ประสบความสำเร็จบางชิ้นสามารถนำเสนocomic strip ที่ชัดเจน เช่น การที่คนตระทั่งเข้ามายังบ้าน หรือการมองว่าคนตระทั่งเป็นพื้นฐานของวัฒนธรรม ชิ้นหนึ่งนี้เขียนโดยเน้นน้ำผู้อ่านได้ดียิ่งขึ้น งานเขียนที่ประสบความสำเร็จจะใช้รูปแบบง่ายๆ ไม่ใช้การนำเสนอประดิษฐ์แต่จะนำเสนอประดิษฐ์แบบง่ายๆ ที่เหมาะสมและสามารถอ่านได้โดยทั่วไป เช่น การใช้ภาษาที่ประสบความสำเร็จ อาจมีบางส่วนที่เป็นภาษาที่ทางการแต่สุภาพเพื่อดึงดูดผู้อ่าน อย่างไรก็ตามผู้สอบพึงตระหนักรسمของบทความออนไลน์เป็นบทความที่มีผู้อ่านหลากหลาย ดังนั้นจึงควรใช้ภาษาที่สุภาพและเป็นทางการอย่างสม่ำเสมอ

(c) ผู้สอบที่ได้คะแนนดีมักจะนำเสนอความคิดของตนเองอย่างชัดเจนว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยว่า การไปเที่ยวพิพิธภัณฑ์ดีกว่าการไปเที่ยวสวนสัตว์ ผู้สอบบางคนยังสามารถให้ข้อมูลที่กว้างและลึกซึ้งเกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์และสวนสัตว์ประเภทต่างๆ ยกตัวอย่างเช่น การนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ในการโน้มน้าวผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับการให้หลักฐานหรือประสบการณ์ส่วนตัวที่ชัดเจนและเป็นเหตุผลเพื่อโน้มน้าวผู้อ่านให้เห็นความสำคัญ รือประดิษฐ์ของสถานที่ทั้งสอง นอกจากนี้ยังแสดงความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยการแบ่งประเภทของประดิษฐ์ที่ได้จากการเขียนชั้นสถานที่ได้สถานที่หนึ่ง หรือทั้งสองแห่งอย่างชัดเจน งานเขียนที่มีประสิทธิภาพควรจะให้คำอธิบายและหลักฐานที่น่าเชื่อถือเพื่อประกอบการแสดงความคิดเห็น และนำเสนอประดิษฐ์ต่างๆ ให้สอดคล้องเขื่อมโยงกันอย่างเป็นเหตุผลเพื่อโน้มน้าวผู้อ่านให้เห็นความสำคัญ ผู้สอบควรตระหนักร่วมกับงานเขียนเชิงโต้แย้งหรืออภิปรายที่นำเสนอเพียงประสบการณ์ส่วนตัวโดยไม่มีการให้เหตุผลที่หนักแน่น หรือความคิดเห็น ข้อมูล หรือมุมมองที่สอดคล้อง เป็นเหตุผลกัน มักจะไม่ค่อยมีโอกาสที่จะได้คะแนนดี แม้ว่าโต้แย้งข้ออ้างจะน่าสนใจ แต่ผู้สอบสามารถเขียนโต้แย้งแบบสมดุล (Balanced argument) ได้ แต่ผู้สอบพึงตระหนักรถึงความสำคัญในการนำเสนอความคิดเห็นที่ชัดเจนของตนเองต่อผู้อ่าน

(d) ผู้สอบที่ได้คะแนนดีมักจะแสดงความคิดเห็นของตนเองอย่างชัดเจนว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยว่า การเขียนของสะสมถือเป็นการสิ้นเปลืองโดยเปล่าประดิษฐ์ ผู้สอบในกลุ่มนี้แสดงความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยการแยกแยะอย่างชัดเจนระหว่างบทบาทของสะสมกับของ

ให้คุณ ๆ ประกอบกับการให้เหตุผลและยกตัวอย่างที่เพียงพอและนำเสนอเชื่อถือในการโน้มน้าวผู้อ่าน
มีการให้เหตุผลที่เฉพาะเจาะจง รวมถึงการยกตัวอย่างและรายละเอียดสำคัญต่าง ๆ
เพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนเอง

ผู้สอบพึงตระหนักว่าการให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของภาระซึ่งของสะสมเพียงอย่างเดียวโดยไม่เทื่อมโยงข้อมูลเหล่านี้เข้ากับโจทย์ สะท้อนให้เห็นว่าผู้สอบมีความคิดที่มีการวางแผนหรือเรียงลำดับความคิดของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ
แม้ว่าโจทย์ข้อนี้จะอนุญาตให้ผู้สอบสามารถเขียนโดยแบ่งแบบสมดุล (Balanced argument) ได้
แต่ผู้สอบพึงตระหนักถึงความสำคัญในการนำเสนอของที่ขัดเจนของตนเองต่อผู้อ่าน

ส่วนที่ 2

(a) และ (b) ผู้สอบที่ทำคะแนนได้ดีสามารถพิจารณาอย่างละเอียดต่าง ๆ ได้อย่างเห็นภาพ

และมีลำดับการนำเสนอที่มีประสิทธิภาพ

ทำให้ผู้อ่านรู้สึกเหมือนได้เข้าไปอยู่ในบรรยากาศเหล่านั้น เพราะผู้สอบสามารถเลือกใช้คำพทที่เหมาะสมและสื่อความหมายชัดเจน การเรียงลำดับข้อมูลต่าง ๆ เป็นขั้นเป็นตอน

อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงภาพหรือบรรยากาศเหล่านี้เข้ากับแนวคิดที่เป็นนามธรรม

ทำให้งานพิจารณาไม่ความลึกซึ้งและน่าสนใจ ผู้สอบบางคนพิจารณาถึงร้านสะดวกซื้อว่าเป็นแหล่งทำมาหากิน หรือ

แหล่งรวมเรื่องราวต่าง ๆ ของชุมชน หรือ ช่วงเวลาแห่งความสุข และเปรียบเทียบโรงภาพยนตร์

เป็นสถานที่รวมความทรงจำที่ดี หรือสถานที่แห่งมิตรภาพ หรือสถานที่ของครอบครัว

งานเขียนที่มีประสิทธิภาพจะใช้เครื่องมือในการพิจารณา เช่นการแสดงจินตภาพ การใช้คุณภาพ การเลียนเสียงรวมชาติ การใช้

อุปถักรูป รวมถึงการใช้สำนวนหรือคำพังเพยต่าง ๆ

เพื่อช่วยสร้างภาพที่ชัดเจนและดึงดูดความสนใจของผู้อ่านได้อย่างสม่ำเสมอ

สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ผู้สอบพึงระมัดระวังคือ ควรจะพยายามพิจารณาอย่างละเอียดของสถานที่ตามที่คำตามกำหนด คือร้านขายของชำ หรือหน้าโรงภาพยนตร์

เพราะผู้สอบบางคนที่ได้คะแนนไม่ดีอาจเป็นเพราะไม่เน้นการพิจารณาอย่างละเอียดของการเดินทางมายังสถานที่เหล่านั้นมากกว่าที่จะพูดถึงสถานที่เหล่านั้นตามที่โจทย์กำหนด นอกจากนี้ผู้สอบพึงระมัดระวังด้วยว่า

แม้จะเขียนควรจะแสดงภาพหรือบรรยากาศที่ชัดชัด

แต่งานเขียนก็ควรจะลื่นไหลและเป็นธรรมชาติโดยไม่พยายามยัดเยียดข้อมูลที่มากจนเกินไปอย่างไร จุดมุ่งหมายที่ชัดเจน การพิจารณาโดยใช้เทคนิคประสาทสัมผัส (sensory technique) นั้น ก็ไม่จำเป็นต้องใช้ประสาทสัมผัสให้ครบทั้ง 5 ประการ

(c) และ (d) ผู้สอบที่ได้คะแนนสูง มักมีความสามารถในการวางแผนโครงเรื่องที่น่าสนใจ

มีความน่าตื่นเต้นหรือสร้างความมหัศจรรย์อย่างเห็น รวมถึงมีจุดพลิกผันที่พอดีมาก

สามารถทำให้ผู้อ่านสนใจติดตามอ่านเรื่องได้ตลอดต่อเนื่อง

รวมทั้งมีการสร้างตัวละครที่มีพัฒนาการอย่างเป็นเหตุเป็นผลและนำเสนอเชื่อถือ งานเขียนที่มีประสิทธิภาพจะสร้างตัวละครจาก ความชัดแจ้ง และการคลี่คลายความชัดแจ้งต่าง ๆ อย่างสมเหตุสมผล

แม้ว่าความชัดแจ้งบางอย่างอาจจะไม่สามารถคลี่คลายได้โดยทั่วไปให้ผู้อ่านคิดต่อ อย่างไรก็ตามผู้สอบไม่จำเป็นต้องมุ่งให้เรื่องจบลงอย่างพลิกความคาดหมายเสมอไป

Cambridge International General Certificate of Secondary Education
0518 First Language Thai June 2024
Principal Examiner Report for Teachers

เพราเضاสูบหลาຍคนที่เลือกجبเรื่องด้วยความพลิกผันแต่ไม่สามารถจะจัดลำดับความคิด
และจัดการกับปมปัญหาในเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากเพียงพอ ก็อาจไม่ประสบความสำเร็จในการเขียน
ผู้สอบพึงตระหนักว่างานเขียนเรื่องแต่งนิใช้การเขียนบทความ がらบรรยายเหตุการณ์
หรือการเล่าประสบการณ์ส่วนตัวโดยไม่เห็นความสำคัญกับการใช้เครื่องมือทางวรรณกรรมเพื่อตึงดุความสนใจของผู้อ่าน
น
ผู้สอบควรศึกษาเกณฑ์การให้คะแนนให้ละเอียดถี่ถ้วนก่อนการเข้าสอบเพราจะทำให้สามารถเข้าใจความคาดหวังของข้อ
สอบลักษณะนี้ได้อย่างชัดเจน
นอกจากนี้ผู้สอบพึงตระหนักด้วยว่างานเขียนนี้จะต้องสามารถเผยแพร่ให้กับผู้อ่านหลาຍกตุ่มได้
ดังนั้นควรหลีกเลี่ยงการนำเสนอเรื่องราวบางอย่างที่ไม่เหมาะสม เช่น เรื่องราวที่มีความรุนแรงมากเกินไป