

# FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/01  
Reading and Directed Writing

## Key messages

- Candidates should read all questions carefully so that they will not miss marks by overlooking part of the task.
- For **Question 1**, candidates should consider the number of marks available for each part. For example, 3 marks usually indicates their answers should contain 3 distinct points.
- For **Question 2**, candidates should ensure they include all 3 main points to answer the question. It is important to analyse, evaluate, or develop the provided information in order to gain higher marks.

## General comments

In general, candidates successfully completed the tasks by demonstrating a clear understanding of the provided text, as evident in their responses to the questions. Many candidates responded to Passage 1 with insight and precision, achieving high marks. Additionally, the majority of candidates performed very well in **Question 2**. The authenticity, development of ideas, and effective use of language in their answers were key factors in the classification of marks.

## Comments on specific questions

### **Question 1**

There was a clear distinction between the strong and weak candidates. Although most candidates could understand the literal meaning of the text very well, many struggled with the interpretation, language usage, and idiomatic parts of the given text. Several candidates received high marks for questions about content, but lost marks for questions about the meaning and implication of the language used. As for the author's use of language questions, several candidates provided well-formed answers, whereas some candidates struggled to articulate their idea into the written answer.

Strong candidates were able to understand both the surface story and the underlying message, demonstrating comprehension and answering the questions correctly. However, some candidates still need further practice in interpreting literary texts and identifying implicit meanings.

Candidates are reminded that they must read and understand each question clearly, especially where the task indicates that two separate and distinct answers are required. In these cases, it is essential that candidates provide the answers in the correct order, as demonstrated in **Questions 1(b)** and **1(f)**. The term ‘เพื่อ’ refers to the purpose or aim of the journey, whereas ‘เพื่อ’ indicates the cause or reason for an event.

In addition, for questions that include question words such as ‘หลักฐานใด’ (e.g., **1(f)**), candidates must identify the action that changed the situation, rather than speculate or offer subjective thoughts.

Interpreting implicit information remains a challenge for many candidates. Candidates are encouraged to carefully consider the relevant context of underlined words. See, for example, **Questions 1 (j)(i), (ii), (iii)** and **1 (k)**: where candidates are required to look beyond the immediate context, to understand how similes convey deeper meaning and are not merely cosmetic. For instance, ‘อนุสาวรีย์’ (monument) as used in the exam paper as part of a simile carries symbolic weight, representing strength, greatness, or majesty.

Candidates would benefit from more practise in answering comprehension questions accurately. They should practise how to understand and interpret the questions correctly, respond directly and clearly to what is being asked of them, and ensure they answer every part of a multi-part question.

Moreover, candidates should be encouraged to read widely and develop their vocabulary, including idioms, proverbs, and metaphoric expressions. This will help them explain and interpret both explicit and implicit meanings more accurately in literary texts.

## Question 2

The majority of candidates successfully combined Passages 2 and 3 and rewrote them to cover all required points. Many candidates tended to copy directly from the given text rather than build their sentences and developed their ideas. Therefore, they were not able to reach the high band, even if they could select many required points because of a lack of development, and direct copying and pasting. Ideal candidates were those who could strike a good balance between rephrasing the given information and developing their ideas and expressing them in their own language beyond the provided texts

In terms of writing, the calibre of their answers has shown mostly good understanding and decent structure with some good organisation of ideas and information, though there were some mistakes found, such as misspellings, grammatical errors and language usage. However, these were minor and did not prevent the overall communication.

Candidates are reminded that they must read the questions and instructions carefully before writing, and must include all 3 main points required in the task with their own judgements based on the ideas and examples in the passages. An introduction, followed by paragraphs each expanding on each different idea, and conclude with a final paragraph, with each section clearly separated for the benefit of the reader.

In addition, candidates should practise writing introductions and summarising passages using their own words to persuade the reader instead of lifting the introduction and conclusion from the given passages.

It is also important for candidates to properly maintain accuracy of spelling, punctuation, and grammar, including appropriate use of language in their written answers. The tone and style should generally be kept formal unless indicated otherwise.

Finally, candidates should also be encouraged to use persuasive language techniques throughout their article to enhance their message and better convince the reader. It is important to include the use of transition words in their writing task such as: แม้จะจริงอยู่ว่า, อย่างไรก็ตาม, โดยพื้นฐานแล้ว, แต่ทว่า, โดยเฉพาะอย่างยิ่ง, ทั้ง...และ..., นอกจากนี้, เพื่อ..., ยิ่งไปกว่านั้น. This will help their writing flow more naturally and keep the reader engaged.

# FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/01  
Reading and Directed Writing

## สาระสำคัญ

- ผู้สอบควรอ่านคำถ้าทั้งหมดอย่างละเอียดเพื่อไม่ให้พลาดคะแนนโดยมองข้ามส่วนใดส่วนหนึ่งของงานเขียน
- สำหรับคำถ้าข้อ 1 ผู้สอบควรพิจารณาจำนวนคะแนนที่มีในแต่ละข้อ เช่น หากมี 3 คะแนน ก็มักจะบ่งชี้ว่าคำถ้าบันทึกไว้ 3 ประดิษฐ์แต่ก็ต่างกัน
- สำหรับคำถ้าข้อ 2 ผู้สอบควรแนวใจว่าได้ตอบครอบคลุมประดิษฐ์ 3 ประดิษฐ์ในการตอบคำถ้า มีการวิเคราะห์ประเมิน หรือขยายความข้อมูลที่ให้มาซึ่งเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้ได้คะแนนสูงขึ้น

## ข้อเสนอแนะทั่วไป

โดยทั่วไปแล้ว ผู้สอบประสมความสำเร็จในการสอบโดยการแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับข้อความที่กำหนดให้ ดังนี้ ได้จากการตอบคำถ้า ผู้สอบหลายคนตอบคำถ้าในบทความที่ 1 ด้วยความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและแม่นยำซึ่งทำให้ได้คะแนนสูง นอกเหนือไปนี้ ผู้สอบส่วนใหญ่ยังทำคะแนนได้มากในคำถ้าข้อ 2 การสร้างสรรค์งานเขียนด้วยตนเอง การพัฒนาแนวคิด และการใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพในการเขียนตอบในงานเขียน ถือเป็นบุคคลสำคัญในการกำหนดระดับคะแนน

## ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคำถ้าที่เฉพาะเจาะจง

### คำถ้าข้อที่ 1

มีการแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความแตกต่างระหว่างผู้สอบที่มีความสามารถมากและผู้สอบที่มีความสามารถน้อย แม้ว่าผู้สอบส่วนใหญ่จะเข้าใจความหมายตามตัวอักษรของข้อความได้ดีมากแต่หลายคนกลับประสบปัญหาในการตีความการใช้ภาษา และในส่วนที่เป็นสำนวน ในข้อความที่กำหนดให้ ผู้สอบหลายคนได้รับคะแนนสูง ในคำถ้าที่เกี่ยวกับเนื้อหา แต่กลับเสียคะแนนในคำถ้าที่เกี่ยวกับความหมายและนัยของภาษาที่ใช้ ในส่วนของคำถ้าด้านการใช้ภาษาของผู้แต่ง ผู้สอบหลายคนเขียนคำถือที่เป็นแบบแผนที่ดี ในขณะที่ผู้สอบบางคนประสบปัญหาในการถ่ายทอดแนวคิดของตนเองให้อยากเป็นคำถือที่เป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้สอบที่มีความสามารถสูงสามารถที่จะเข้าใจทั้งเรื่องราวที่ผู้แต่งนำเสนอและข้อความที่ขอนอยู่ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถใน การเข้าใจและตอบคำถ้าได้อย่างถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ผู้สอบบางคนยังต้องฝึกฝนเพิ่มเติมในการตีความวรรณกรรมและ การระบุความหมายโดยนัย

สิ่งสำคัญสำหรับผู้สอบ คือ ผู้สอบต้องอ่านและทำความเข้าใจคำตามแต่ละข้ออย่างดีเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อโจทย์ระบุว่า ต้องตอบคำตามสองข้อแยกกัน ในกรณีเช่นนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอบจะต้องตอบคำตามลำดับที่ถูกต้อง ดังที่แสดงใน คำถามข้อ 1(b) และ 1(f) คำว่า 'เพื่อ' หมายถึงจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของการเดินทาง ในขณะที่ 'เพราะ' บ่งบอกถึงสาเหตุ หรือเหตุผลของเหตุการณ์

นอกจากนี้ สำหรับคำตามที่มีคำเหล่านี้ เช่น 'หลักฐานใด' (เช่น 1(f)) ผู้สอบจะต้องระบุการกระทำที่เปลี่ยนสถานการณ์แทนที่ จะคาดเดา หรือเสนอความคิดเห็นส่วนตัว

การตีความข้อมูลโดยนัยยังคงเป็นความท้าทายสำหรับผู้สอบหลายคน ขอแนะนำให้ผู้สอบพิจารณาบริบทที่เกี่ยวข้องกับคำ ที่จัดเล่นให้ อย่างรอบคอบ ดูตัวอย่างคำตามข้อ 1 j((i), (ii), (iii) และ 1(k) ซึ่งผู้สอบต้องมองให้ไกลกว่าบริบทเฉพาะหน้า เพื่อทำความเข้าใจว่าคำอุปมาหรือคำเปรียบเทียบนั้นสื่อความหมายที่ลึกซึ้งกว่าได้อย่างไร และไม่ได้เป็นเพียงคำที่เสริมแต่งเพื่อให้ ข้อความดูดีเท่านั้น ตัวอย่างเช่น คำว่า 'อนุสาวรีย์' ที่ใช้ในข้อสอบซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคำอุปมาหรือคำเปรียบเทียบอันมีความหมาย เชิงสัญลักษณ์ที่แสดงถึงความแข็งแกร่ง ความยิ่งใหญ่ หรือความส่ง่งงาม

ผู้สอบจะได้รับประโยชน์จากการฝึกฝนการตอบคำตามที่เกี่ยวกับความสามารถในการเข้าใจให้ถูกต้องมากขึ้น ผู้สอบควรฝึกฝน การทำ ความเข้าใจและตีความคำตามอย่างถูกต้อง ตอบคำตามได้ตรงประเด็นและขัดเจน และมั่นใจว่าผู้สอบตอบตอบคำตามครบ ทุกประเด็นใน คำตามที่ถามหลายประเด็นในข้อเดียวกัน

นอกจากนี้ ผู้สอบควรได้รับการส่งเสริมให้อ่านหนังสือภาษาไทยหลากหลายและพัฒนาคำศัพท์ รวมถึงสำนวนสุภาษณ์ และสำนวนเปรียบเทียบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้สอบสามารถอธิบายและตีความความหมายทั้งโดยตรงและโดยนัยในวรรณกรรมต่าง ๆ ได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

## คำถามข้อที่ 2

ผู้สอบส่วนใหญ่สามารถรับรวมข้อมูลจากบทความที่ 2 และ 3 แล้วนำมาร่วมสร้างสรรค์งานเขียนใหม่โดยครอบคลุมทุกประเด็นตามที่ โจทย์กำหนดให้ได้เป็นผลสำเร็จ ผู้สอบหลายคนมักจะคัดลอกข้อความที่ให้มาโดยตรงแทนที่จะสร้างประโยคและพัฒนา แนวคิดของตนเอง ดังนั้น ผู้สอบจึงไม่สามารถบรรลุเกณฑ์คะแนนสูงได้แม้ว่าจะสามารถเลือกประเด็นที่ต้องการได้หลายประเด็น ก็ตาม เนื่องจากขาดการขยายความ และมีการตัดแบ่งข้อความโดยตรง ผู้สอบที่ดี คือผู้ที่สามารถสร้างสมดุลได้ระหว่างการ เรียบเรียงข้อมูลที่ได้รับและการพัฒนาแนวคิดของตนเองและการสื่อแนวคิดนั้นออกมายังภาษาของตนเองหนึ่งภาษา ข้อความที่กำหนดให้

ในด้านการเขียน คุณภาพคำตอบส่วนใหญ่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจที่ดีและมีโครงสร้างที่เหมาะสม รวมถึงการเรียบเรียง แนวคิดและข้อมูลได้ดี เมื่อว่าจะพับข้อผิดพลาดอยู่บ้าง เช่น การสะกดคำผิด ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์และการใช้ภาษา อย่างไรก็ตาม ข้อผิดพลาด เหล่านี้ก็เป็นเพียงข้อผิดพลาดเล็กน้อยและไม่ได้เป็นคุณลักษณะของการสื่อสารโดยรวม

สิ่งสำคัญ คือ ผู้สอบต้องอ่านคำถatementและคำแนะนำอย่างละเอียดก่อนลงมือเขียน และงานเขียนนั้นต้องครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 3 ประเด็นที่จำเป็นตามที่กำหนดในงานเขียน พร้อมทั้งมีการสรุปความคิดเห็นของตนเองโดยอิงจากแนวคิดและตัวอย่างจากบทความ การเขียนเริ่ม จากบทนำแล้วตามด้วยย่อหน้าต่าง ๆ ซึ่งในแต่ละย่อหน้ามีการขยายความแนวคิดในประเด็นนั้น ๆ และสรุปด้วยย่อหน้าสุดท้าย โดยแยกแต่ละส่วนอย่างชัดเจนเพื่อประโยชน์ต่อผู้อ่าน

นอกจากนี้ ผู้สอบควรฝึกการเขียนบทนำและสรุปเนื้อหาโดยใช้ภาษาของตนเองเพื่อโน้มน้าวผู้อ่าน แทนการคัดลอกบทนำและบทสรุปจากข้อความต้นฉบับ

สิ่งสำคัญอีกประการ คือ ผู้สอบควรรักษาความถูกต้องของการสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน และไวยากรณ์ รวมถึงการใช้ภาษาที่เหมาะสมในงานเขียน น้ำเสียงและรูปแบบการเขียนควรเป็นทางการ เว้นแต่จะระบุไว้เป็นอย่างอื่น

สุดท้ายนี้ ผู้สอบควรได้รับการสนับสนุนให้ใช้เทคนิคการใช้ภาษาที่โน้มน้าวใจตลอดทั้งบทความ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของข้อความและ โน้มน้าวใจผู้อ่านได้ถึงขั้น สิ่งสำคัญคือ การเพิ่มการใช้คำเริ่มหรือคำสันฐานในงานเขียน เช่น แม้จะจริงอยู่ว่า, อย่างไรก็ตาม, โดยพื้นฐานแล้ว, แต่ทว่า, โดยเฉพาะอย่างยิ่ง, ทั้ง...และ..., นอกจากนี้, เพื่อ..., ยิ่งไปกว่านั้น การใช้คำเหล่านี้ จะช่วยให้งานเขียนลื่นไหลเป็นธรรมชาติมากขึ้นและโน้มน้าวใจผู้อ่านอีกด้วย

# FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/02  
Composition

## Key messages

- Candidates should read the instructions carefully and ensure that they select only one question from each section, with a total of two questions to answer. They should also read all the questions thoroughly before selecting which ones to answer.
- Candidates should review the syllabus and mark scheme before the examination to ensure that they fully understand the requirements for each piece of writing.
- It is recommended that candidates aim to write between 350 and 450 words, as excessively long responses (beyond 450 words) may fail to demonstrate mastery of content and structure.
- Candidates should be mindful of the target audience for each piece of writing and ensure that the register and tone are appropriate and consistent throughout.
- Candidates should ensure that their writing is legible and easy to read.
- Candidates should avoid unnecessarily complicated sentence structures, such as excessive use of passive voice, unnecessary nominalisations (e.g., การที่, ความที่, อุยดี), redundant perfect tense constructions (e.g., ได้มีการ), and unnatural word order—such as switching the positions of direct and indirect objects (e.g., ผู้ให้คุณย่าไม่เท่า). They should also avoid expressions influenced by foreign language structures (e.g., นักเรียนมาในชุดสูท, ขยายเหล่านี้อยู่ในหลายรูปแบบ) and redundant phrases like มองด้วยตา, เหลือบตาไปมอง, คิดด้วยสมอง, or คิดกับด้วยใจ.
- Candidates should avoid using unnecessarily complex vocabulary that does not align with the tone or register of the writing.
- In narrative writing, candidates should ensure their writing presents a clear and engaging storyline, with a well-managed structure that leads to a convincing climax. While narrative writing may include both factual and imaginative elements, writing should demonstrate imaginative ideas, images, and effective use of narrative devices.

## General comments

### **Section 1**

Strong candidates demonstrated a thorough understanding of the question's requirements and effectively used evidence and supporting examples to clarify their complex ideas. They skilfully employed persuasive techniques, incorporating engaging introductions and conclusions such as song lyrics, quotations, imagery, or idioms to capture attention and impress the audience. Topics that earned high scores were often those closely related to candidates' personal experiences and knowledge, enabling them to clearly explain how to address the issues. Their writing frequently proposed solutions grounded in the common good, promoting constructive and practical approaches that encourage community well-being.

These candidates also showed impressive organisation of information and ideas within their work. They provided rational, clear illustrations supported by personal experiences, examples, and detailed explanations, which enhanced the credibility of their writing. Throughout their pieces, they maintained an appropriate register and a consistent tone. Moreover, they employed complex grammar structures, precise vocabulary, and a wide range of language accurately to convey nuanced meanings effectively.

Weaker responses tended to address the question in a straightforward way, with minimal development of supporting facts, ideas, or opinions. These candidates often wrote descriptively without employing persuasive techniques, or their facts and examples were insufficiently strong to support their arguments. Many unsuccessful responses showed limited understanding of the chosen topic or misinterpreted the question's requirements, resulting in unclear connections between paragraphs. Although some candidates attempted persuasive or argumentative writing in **Section 1**, they struggled to use language effectively to convince and persuade readers. To meet the minimum word count, weaker responses sometimes became

unfocused and repetitive, which increased the likelihood of errors in sentence structure, vocabulary, spelling, and overall content organisation.

It is evident that most strong responses provided ample information and evidence on their chosen topics. To improve, candidates should select questions they are knowledgeable about, enabling them to offer sufficient details and use appropriate vocabulary to persuade readers effectively. They should also pay close attention to the question's expectations and carefully plan their writing, possibly employing the PEEL technique (Point, Evidence, Explanation, Link). The language used must be suitable for the text type or question and demonstrate the candidate's command of the appropriate register.

While balanced arguments or counter arguments are acceptable, candidates who chose **Questions 1(c)** and **1(d)** in particular needed to clearly state whether they agreed or disagreed with the given statement. Attempts to present a balanced argument sometimes resulted in confusion due to poor organisation of ideas and information. Instead, candidates should focus on developing a clear, coherent argument that strongly supports their chosen position.

## Section 2

Strong candidates in this section demonstrated a clear understanding of the differences between descriptive writing (**Questions 2(a)** and **2(b)**) and narrative writing (**Questions 2(c)** and **2(d)**). They successfully applied relevant descriptive techniques or narrative devices according to their chosen topic. In descriptive responses, strong candidates created vivid atmospheres enriched with abstract emotions that added depth to their writing – for instance, gratitude, empathy, or forgiveness in **Question 2(a)**, and hope, curiosity, or alienation in **Question 2(b)**.

In narrative writing, strong responses effectively engage readers through a wide range of imaginative ideas and complex thought processes, skilfully using narrative devices to build tension and maintain interest. These candidates also demonstrated a wide and well-chosen vocabulary appropriate to the text type, enhancing precision and impact. Furthermore, the strongest responses maintained a consistent tone, employed the correct register, displayed clear and logical organisation, and used grammar and vocabulary accurately – greatly contributing to the overall quality of the writing.

In the descriptive task, weaker responses showed some awareness of descriptive writing but demonstrated only limited use of language and vocabulary to convey feelings, emotions, and atmosphere. While a number of candidates displayed a basic understanding of descriptive techniques, many focused more on recounting events rather than creating vivid imagery. These responses often lacked clear direction, with insufficient attention to sequencing and overall structure.

For the narrative task, weaker responses tended to present a straightforward series of events with limited use of effective narrative devices. Some responses gave disproportionate emphasis to certain parts of the story, resulting in imbalanced pacing – where sections were either overly long or too brief. Additionally, the use of unnecessarily complex or overly sophisticated vocabulary in both descriptive and narrative writing negatively impacted clarity and coherence.

To improve their performance, candidates should ensure they have a clear understanding of the differences between descriptive and narrative writing. Greater attention should be given to planning their work to ensure the writing presents a clear and sufficiently developed theme. In addition to achieving language accuracy, candidates should also focus on maintaining an appropriate register and tone throughout their writing.

## Comment on style and accuracy

All candidates should pay close attention to the accuracy of spelling, sentence structure, and paragraphing. Most errors stemmed from incorrect vocabulary use, misinterpretation of idioms, or poor formatting – such as missing paragraphs and excessive spacing. Extremely long responses (3–4 pages) often indicate insufficient planning. Many writings still exhibit sentence structures influenced by English, including overuse of passive voice and unnecessary nominalisations. Several candidates also showed a lack of awareness of basic punctuation, sentence separation, and paragraphing, which can lead to confusion for readers. Additionally, candidates should avoid unnecessary punctuation marks such as commas, question marks, or quotation marks, especially in formal writing.

Although many candidates demonstrated a good level of accuracy, they often relied on basic or repetitive vocabulary that conveyed only a general meaning. Some also used inappropriate pronouns (e.g., referring to

a grandmother with the pronoun นาง) or incorrect filler expressions (คำสร้อย), such as using จัง in formal writing, which created an unsuitable mood and tone for the story.

Candidates are encouraged to use a wider range of vocabulary and appropriately sophisticated sentence structures to create specific effects on the audience. It is also important to note that appropriate writing style and register reflect a candidate's mastery of the language. While some pieces are intended for teenage readers, they are still published to a broader audience who may be sensitive to overly casual language or a lack of formality. Therefore, slang, colloquial expressions, or so-called 'teenage language' – such as นักเรียนแบบเราๆ, จัดไป, กีเลย, เป็นอะไรที่, แบบ, เค้า, เหอะ, and แซร์ประสนการณ์—should be avoided when more formal and widely accepted alternatives are available.

Although commonly used transliterated terms such as แพลตฟอร์ม, แอปพลิเคชัน, and ดาวน์โหลด are acceptable, candidates should use them only when no suitable Thai equivalent exists and must ensure correct spelling. In contrast, words like ไอเดีย, เชอร์ไพรส์, and คอนเทนต์ should be avoided, as widely accepted Thai alternatives are readily available.

Candidates should also focus on precision and accuracy in word choice, especially when using technical or formal terms. For example, 'Certificate Award Ceremony' should be translated as งานพิธีรับประกาศนียบัตร, not งานพิธีรับบัตร, which is vague and inaccurate.

In addition, the use of uncommon or illogical figurative language – such as น้ำตายดมามี่อนแม่น้ำที่มิอาจมีที่ลืมสุด – can result in unintended emotional tones that stray from the candidate's original purpose.

Another area for improvement is handwriting. This includes issues such as excessively small lettering, overly cursive script that is difficult to read, and improper word breaks across lines. Improving legibility is essential to ensure the writing can be properly understood and assessed.

## **Comments on specific questions**

### **Section 1**

#### **Question 1**

**(a)** Although the audience and text type for this question were not clearly specified resulting in responses presented as either letters or articles, strong candidates clearly defined their intended audience and wrote with an appropriate tone and register. Their writing was well-structured and offered realistic, creative suggestions for improving community waste management.

These candidates presented thoughtful opinions, often drawing on both positive and negative personal experiences to support their proposals. Strong responses demonstrated depth and complexity of thought, showing an awareness of broader environmental issues such as land, water, and air pollution. Many highlighted the importance of raising community awareness for sustainable waste management by promoting environmentally conscious behaviour and a sense of responsibility. This could be achieved through public education or the implementation of legal measures, rather than simply listing waste disposal methods.

Effective responses were precise and straightforward while maintaining a tone of humility and politeness. Candidates are encouraged to reflect carefully on how to provide constructive feedback when discussing negative experiences, and to ensure that their suggestions for encouraging community participation are both imaginative and practical.

**(b)** Successful candidates emphasised the overall importance of entertainment media and effectively connected it to its role in teenagers' personal development. They presented a variety of compelling points to persuade their peers of the value of entertainment media, including mass media, social media, and even online interactive games and communities, drawing from their own experiences. These candidates offered creative yet realistic suggestions on how teenagers can use such media positively and explained how it supports different aspects of self-development.

Strong responses demonstrated insight into physical, intellectual, and emotional growth. They explored complex ideas such as the development of personal attitudes and social skills. For

example, avoiding judgment based on outward appearances, enhancing problem-solving abilities, and fostering creativity through diverse entertainment media – all contributing to personal growth and shaping a successful future. Thought-provoking concepts like 'entertainment media as a source of life inspiration' or 'social morals conveyed through entertainment media' enriched the writing and helped persuade readers.

These candidates used an appropriate register and tone, presenting their ideas in article format rather than as a list of points. Successful language often included some necessary informal but polite expressions to engage readers. However, they maintained awareness that an online article is accessible to a broad audience, so formality and politeness were carefully considered.

It is also important not to misinterpret the question. Some candidates wrote about a competition project sharing personal experiences of entertainment media and self-development instead of composing a persuasive article. Additionally, candidates should be cautious when focusing on benefits of entertainment media outside of self-development. For instance, concentrating only on stress reduction and enjoyment. Overemphasising these aspects can lead to missing the opportunity to highlight its core value in personal development.

(c) Successful candidates clearly stated whether they agreed or disagreed with the statement. Many demonstrated broad and in-depth knowledge of the various advantages and disadvantages of mobile phone use in general, effectively using this information to persuade readers. They supported their arguments with well-reasoned evidence and personal experiences to illustrate the benefits or drawbacks of using phones in the classroom.

Some candidates showcased critical thinking skills by addressing counter arguments, such as proposing solutions to distractions caused by mobile phones in class. Their explanations were convincing and well-supported, with arguments logically developed and coherently linked.

Candidates should remember that purely narrative or personal-experience-based writing, without concrete reasoning supported by relevant opinions, facts, or ideas, may limit their chances of achieving a high score. Likewise, writing that presents only bullet points or lists without elaboration or explanation will not effectively persuade readers. While a balanced argument is acceptable, candidates must ensure their personal viewpoint is clearly communicated to readers.

(d) Successful candidates clearly stated whether they agreed or disagreed with the statement 'The consumption of dietary supplements is essential for health'. Strong responses demonstrated critical thinking by clearly distinguishing between the roles of food and dietary supplements, outlining the benefits and drawbacks of each. Some candidates further differentiated the effects of supplements based on different types of consumers, such as teenagers, the elderly, or athletes. Their arguments were supported with convincing rationale, specific examples, and relevant details to effectively persuade readers.

Critical thinking was also reflected in the way candidates addressed counter arguments. For instance, acknowledging the potential risks of supplement use and suggesting that appropriate consumption should be done under medical supervision. These responses showed logical development and a clear understanding of the topic.

Candidates should be careful to maintain focus on the relationship between health and dietary supplements, rather than shifting the emphasis to unrelated areas such as exercise or rest. Furthermore, merely listing the advantages and disadvantages of supplement use without connecting them meaningfully to the central argument may indicate a lack of planning and logical structure.

While balanced arguments are acceptable, candidates must ensure that their personal perspective is clearly conveyed to the reader.

## Section 2

(a) Although **Question 2(a)** presented a relatable topic, only the strongest candidates were able to respond effectively by clearly addressing the prompt. These candidates used vivid descriptive language to portray the atmosphere of the last day of school, including the graduation ceremony, signing shirts, taking photos, and saying goodbye to teachers and friends. They conveyed heartfelt reflections on their time at school, often portraying it as a second home, while also expressing the

emotional transition toward a new and different chapter in life. Their use of figurative language such as imagery, similes, and idiomatic expressions helped create a vivid and emotionally engaging narrative.

In contrast, weaker responses often lacked structure and a clear sequence of events. Some began with unrelated scenes, such as waking up or describing breakfast in the school canteen at great length, while others focused too much on minor details, such as the first day of enrolment or family background stories. These digressions caused the writing to stray from the core purpose of the prompt. Many responses resembled a list of events with little elaboration or emotional depth, reducing the overall impact of the piece.

Candidates are encouraged to read the prompt carefully and plan their writing with a clear structure. Emphasis should be placed on conveying feelings and key reflections through well-ordered scenes and descriptive detail, allowing the writing to be both meaningful and engaging to the reader.

**(b)** Stronger candidates provided well-sequenced and detailed descriptions, incorporating a variety of vivid images and carefully chosen vocabulary demonstrating good imagination in constructing futuristic imagery. When concrete descriptions are effectively combined with meaningful insights, the result is more engaging and persuasive descriptive writing. Common features included robots, flying cars, high-rise buildings, and technology replacing human labour. Some essays expressed both positive and negative views of the future, highlighting advancements in education, clean energy, and healthcare, alongside concerns such as environmental degradation, social inequality, and the impoverished being forced to live underground.

However, a large number of candidates found challenges in structuring their ideas clearly. Their writing often lacked the logical sequencing and cohesion needed for strong descriptive work. Instead of connecting concrete imagery with deeper abstract ideas, they listed futuristic concepts without developing an emotional or atmospheric narrative. Many struggled with language use, limiting their ability to convey vivid scenes or evoke emotion. Many responses relied heavily on straightforward explanations rather than descriptive techniques.

For descriptive writing, candidates should remember that effectively linking concrete imagery and atmosphere with well-developed abstract ideas can lead to more compelling work. For example, a 'school' might be portrayed not just as a setting, but as a symbol of 'friendship,' 'gratitude,' or 'cherished memories'; a 'city of the future' might evoke feelings of 'hope,' 'curiosity,' or even 'alienation.' The thoughtful use of literary devices – such as imagery, simile, onomatopoeia, metaphor, or culturally appropriate idioms – can enhance the overall vividness and help sustain the reader's engagement. However, while it is important to convey complex scenes and emotions, the writing should flow naturally and not be overloaded with excessive detail. When using sensory description, it is also important to note that invoking all five senses is not necessary; quality and relevance are more important than quantity.

**(c)** Strong candidates demonstrated a solid understanding of narrative writing by crafting well-developed stories with engaging plots, meaningful character development, and thoughtful resolutions. Many stories were enjoyable to read and conveyed moral reflections aligned with the topic. One memorable example featured a protagonist misunderstood by the school community, who chose to remain silent, do good deeds, and allow time to reveal the truth and heal emotional wounds which was a powerful interpretation of the given theme. These candidates also employed narrative devices effectively, such as developing conflicts, building suspense, and achieving a satisfying climax. They used precise, expressive language – examples include phrases like 'ເຮືອວັດຢູ່ເຕັມອົກ' (She knew deep down) and 'ກະບົາເປົາເດືອນທາງຄູໃຈ' (Her trusted travel bag) – demonstrating strong control over tone, register, organisation, grammar, and vocabulary, all of which elevated the quality of their writing.

On the other hand, some candidates produced interesting stories that unfortunately did not clearly address the prompt. Many simply inserted the given sentence 'Time will heal and mend everything' at the end of their stories, attempting to link it loosely rather than using it as the foundation for plot development. Candidates who scored in the middle range often introduced too many fragmented scenes, resulting in a lack of coherence or emotional depth. Their stories frequently lacked well-aligned problems and resolutions, making the connection to the prompt less convincing.

(d) Well-written responses demonstrated the ability to develop an engaging plot with rising tension and a well-managed climax. Characters were realistic and well-developed, and the stories included appropriate settings, conflicts, and resolutions. Some candidates ended their stories with a twist or an open ending, which added depth and encouraged further reflection – provided the twist served the story and was not included solely for surprise value. Successful stories often included meaningful messages and used expressive language such as 'หญิงร่ายหัวเลี้ยวหัวต่อ' (a woman at a crossroads) or 'ร้องไห้จนน้ำตาเป็นสายเลือด' (cried until the tears turned to blood). These responses maintained a consistent tone, used appropriate register, and showed strong control of grammar and vocabulary.

Weaker responses often lost focus, making the walking stick a minor or unrelated detail, which caused the overall story to lack coherence or impact. Some candidates were also confused about Thai kinship terms. For instance, referring to a grandmother as 'ยาย' in one sentence and 'ย่า' in another, or calling 'แม่ของแม่' (mother's mother) as 'ย่า' instead of 'ยาย.' There were also cases where students misunderstood the prompt due to tonal misreading, interpreting 'ไม่เท่า' (walking stick) as 'ไม่เท่า' (not equal), and crafting a story about Grandma being unmatched in cooking skills – completely missing the intended topic.

In general, good narrative writing should demonstrate a clear understanding of plot structure, with a well-developed conflict and resolution, effective use of language, and correct interpretation of the prompt. Candidates should also avoid inappropriate or overly violent content and familiarise themselves with the mark scheme before the exam to align their writing with assessment expectations.

# FIRST LANGUAGE THAI

Paper 0518/02  
Composition

## สาระสำคัญ

- ผู้เข้าสอบต้องอ่านคำแนะนำอย่างละเอียด และเลือกเพียงหนึ่งคำ답จากแต่ละตอบ รวมทั้งหมวดสองคำ답
- ผู้เข้าสอบควรอ่านคำ답ทั้งหมดอย่างถี่ถ้วนก่อนตัดสินใจเลือกตอบ
- ผู้เข้าสอบควรทบทวนหลักสูตรและเกณฑ์การให้คะแนนก่อนการสอบ เพื่อให้เข้าใจข้อกำหนดของการเขียนแต่ละชิ้นอย่างด่องแท้
- ผู้เข้าสอบควรเข้าใจว่า เมื่อเขียนประเททเรื่องแต่ง (narrative writing) อาจประกอบด้วยทั้งชื่อเต็มจริงและจินตนาการ แต่จะต้องมีโครงเรื่องที่ชัดเจน มีจุดพิเศษน่าสนใจหรือจุดสำคัญสูงสุดของเรื่องที่เด่นชัด งานเขียนควรมีแนวคิดหรือจินตนาการที่สร้างสรรค์ และใช้เทคนิคการเล่าเรื่องอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความประทับใจแก่ผู้อ่าน
- แนะนำให้ผู้เข้าสอบเขียนตอบระหว่าง 350 ถึง 450 คำ เนื่องจากงานเขียนที่ยาวเกินไป (เกิน 450 คำ) อาจกระทบต่อความชัดเจน จุดเน้น และโครงสร้างของงาน
- ผู้เข้าสอบควรคำนึงถึงกลุ่มผู้อ่านเป้าหมายของงานเขียนแต่ละชิ้น และรักษาระดับภาษา (register) และน้ำเสียง (tone) ให้เหมาะสมและสม่ำเสมอตลอดทั้งเรื่อง
- ผู้เข้าสอบควรตรวจสอบให้แน่ใจว่างานเขียนของตนอ่านง่าย และถูกต้องตามมาตรฐาน
- ผู้เข้าสอบควรหลีกเลี่ยงโครงสร้างประโยคที่ขับข้องโดยไม่จำเป็น เช่น การใช้ประโยคกรรรมวาก (passive voice) มากเกินไป การใช้อารามโดยไม่จำเป็น (เช่น ก้าวที่, ความที่, อยู่ดี) การใช้กลสมบูรณ์ช้าช้อน (เช่น ได้มีการ...) และลำดับคำที่ไม่เป็นธรรมชาติ เช่น การสลับตำแหน่งของกรรรมตรงและกรรรมรอง (เช่น ผมให้คุณย่าไม่เท้า) ควรหลีกเลี่ยงสำนวนที่ได้รับอิทธิพลจากโครงสร้างภาษาต่างประเทศ (เช่น นักเรียนมาในชุดสูท, ขยายเหล่านี้อยู่ในหลายรูปแบบ) และรีช้ำซ้ำที่ไม่จำเป็น เช่น มองด้วยตา, เหลือบตาไปมอง, คิดด้วยสมอง, คิดกับด้วยใจ
- ผู้เข้าสอบควรหลีกเลี่ยงการใช้คำศัพท์ที่ยากหรือขับข้อนโดยไม่จำเป็น ซึ่งไม่สอดคล้องกับน้ำเสียงหรือลักษณะของงานเขียน

## ข้อเสนอแนะทั่วไป

### ตอบที่ 1

คำ답ที่ 1(a) “การเขียนเชิญชวนให้มีการปรับปรุงการจัดการขยะของชุมชน” เป็นคำ답ที่ได้รับความนิยมมากที่สุด ขณะที่คำ답ที่ 1(d) “การบริโภคอาหารเสริมเป็นสิ่งจำเป็นต่อสุขภาพ” ได้รับความนิยมน้อยที่สุด

ผู้เข้าสอบที่ได้คะแนนสูงสุดเลือกตอบคำถามที่ 1(a) ส่วนผู้เข้าสอบที่ได้คะแนนต่ำสุดเลือกตอบคำถามที่ 1(c)  
“การใช้โทรศัพท์มือถือในห้องเรียนมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้มากกว่าโทษ”

ผู้เข้าสอบที่มีความสามารถสูง แสดงความเข้าใจความคาดหวังของคำถามอย่างลึกซึ้ง และสามารถหลักฐานและตัวอย่างสนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่ออธิบายแนวคิดที่ชัดช้อน ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้ใช้เทคนิคการเขียนเชิงโน้มน้าวได้อย่างมีทักษะ มีการเปิดรีองและสรุปอย่างมีประสิทธิภาพ พยายาน หรือสำนวน เพื่อสื่อถึงความสนใจและสร้างความประทับใจให้แก่ผู้อ่าน หัวข้อที่ได้คะแนนสูงมักเป็นหัวข้อที่ผู้เข้าสอบมีประสบการณ์หรือมีความรู้โดยตรง ทำให้สามารถอธิบายแนวทางการแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน งานเขียนเหล่านี้มักเสนอแนวทางที่ส่งเสริมประโยชน์ส่วนรวม โดยเน้นแนวทางสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชุมชน

ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้ยังแสดงให้เห็นถึงการจัดลำดับข้อมูลและความคิดอย่างเป็นระบบ โดยยกตัวอย่างประกอบที่มีเหตุผล ชัดเจน และเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัว พร้อมทั้งอธิบายอย่างละเอียด ผลงานให้เนื้อหา มีความน่าเชื่อถือ ตลอดทั้งชิ้นงานสามารถรักษาภาระดับภาษา (register) และน้ำเสียง (tone) ได้เหมาะสมและสม่ำเสมอ ฉะนั้น ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้มักใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่ชัดเจน คำศัพท์ที่แม่นยำ และหลากหลายได้อย่างถูกต้อง เพื่อถ่ายทอดความหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ในทางกลับกัน คำตอบที่ได้คะแนนน้อยกว่ามักเขียนตอบอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่มีการพัฒนาแนวคิด นำเสนอหลักฐาน หรือความคิดเห็นอย่างลึกซึ้ง ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้มักเขียนในลักษณะพร้อมนาโดยไม่ได้ใช้เทคนิคการโน้มน้าว หรือข้อมูลและตัวอย่างที่นำมาใช้ไม่มีน้ำหนักพอที่จะสนับสนุนหัวข้อโดยไม่ได้แนบมาด้วย คำศัพท์ที่ไม่แม่นยำ แต่ใช้คำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย หรือแสดงความเข้าใจความคาดคะเนล้วน ทำให้การเชื่อมโยงระหว่างย่อหน้าไม่ชัดเจน แม้บางคนพยายามเขียนเชิงโน้มน้าวหรือเชิงต่อเนื่องตอนที่ 1 แต่ก็ไม่สามารถใช้ภาษาโน้มน้าวผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้เข้าสอบบางส่วนยังเขียนนحوๆ และขาดจุดเน้นเพื่อให้ได้จำนวนคำครบตามจำนวนคำขั้นต่ำที่โจทย์กำหนด ซึ่งยังทำให้มีโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดเรื่องภาษา ทั้งในระดับโครงสร้างประโยค คำศัพท์ การสะกดคำ รวมถึงการจัดเรียงเนื้อหาโดยรวม

คำตอบที่ได้คะแนนสูง ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลและหลักฐานประกอบหัวข้อที่เลือกอย่างเพียงพอ ดังนี้ หากผู้เข้าสอบต้องการพัฒนางานเขียน ผู้เข้าสอบควรเลือกหัวข้อที่ตนมีความรู้หรือมีความมั่นใจ ซึ่งจะช่วยให้สามารถให้รายละเอียดได้มากพอก และใช้คำศัพท์ได้อย่างเหมาะสมเพื่อโน้มน้าวผู้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้และควรให้ความสำคัญกับความคาดหวังของคำถาม และวางแผนการเขียนอย่างรอบคอบ อาจใช้เทคนิค PEEL (Point, Evidence, Explanation, Link) เพื่อจัดเรียงแนวคิดอย่างมีระบบ ภาษาและสำนวนที่ใช้ต้องเหมาะสมกับประเภทของงานเขียนและคำถาม และแสดงถึงความสามารถในการใช้ภาษาระดับที่มีประสิทธิภาพ

แม้ว่าการเขียนที่มีการแสดงเหตุผลสองด้านหรือโต้แย้งเชิงสมดุล (balanced argument) จะเป็นที่ยอมรับได้ แต่ผู้เข้าสอบที่เลือกคำถามที่ 1(c) และ 1(d) ควรระบุให้ชัดเจนว่าตน “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” กับหัวข้อความที่กำหนดไว้

ความพยายามที่จะนำเสนอข้อโต้แย้งทั้งสองด้านบางครั้งทำให้ผู้อ่านสับสน เนื่องจากการจัดเรียงแนวคิดและข้อมูลไม่เป็นระบบ ดังนั้น ผู้เข้าสอบควรรุ่งเรืองการพัฒนาแนวคิดที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน ซึ่งสนับสนุนจุดยืนของตนเองอย่างหนักแน่น

## ตอนที่ 2

คำถามที่ 2(c) “เวลาจะช่วยรักษาและเยียวยาทุกอย่างให้ดีขึ้น” เป็นคำถามที่ได้รับความนิยมมากที่สุด ส่วนคำถามที่ 2(b) “ให้เขียนบรรยายเมืองแห่งอนาคตในความคิดของนักเรียน” เป็นคำถามที่ได้รับความนิยมน้อยที่สุด

ผู้เข้าสอบที่ได้คะแนนสูงสุดเลือกเขียนคำถามที่ 2(c) ส่วนผู้ที่ได้คะแนนต่ำสุดเลือกเขียนคำถามที่ 2(a)  
“ให้เขียนบรรยายภาพบรรยายกาศวันสุดท้ายในโรงเรียน ก่อนที่นักเรียนจะจบการศึกษา”

ผู้เข้าสอบที่มีความสามารถสูงสำหรับข้อสอบตอนนี้ แสดงความเข้าใจอย่างชัดเจนถึงความแตกต่างระหว่างงานเขียนเชิงพรรณนา (คำถามที่ 2(a) และ 2(b)) และงานเขียนเรื่องแต่ง (คำถามที่ 2(c) และ 2(d))

โดยสามารถประยุกต์ใช้เทคนิคที่เหมาะสมกับประเภทงานเขียนที่เลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในงานเขียนเชิงพรรณนา ผู้เข้าสอบที่ทำได้ดีสามารถสร้างบรรยายกาศได้อย่างมีชีวิตชีวา และแทรกความรู้สึกที่เป็นนามธรรม เช่น ความมกตัญญ ความเห็นอกเห็นใจ หรือการให้อภัย ในคำถาม 2(a) และความหวัง ความอยากรู้อยากเห็น หรือความรู้สึกแปลกแยกในคำถาม 2(b) ซึ่งช่วยเพิ่มมิติและความลึกซึ้งให้กับงานเขียน

### สำหรับงานเขียนเรื่องแต่ง

คำตอบที่ได้คะแนนสูงสามารถดึงดูดความสนใจของผู้อ่านได้ด้วยจินตนาการอันกว้างไกลและกระบวนการคิดที่ชัดเจน พร้อมใช้เทคนิคการเล่าเรื่องเพื่อสร้างความตึงเครียดและรักษาความสนใจของผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้ยังแสดงให้เห็นถึงการเลือกใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและเหมาะสมกับรูปแบบงานเขียน ซึ่งช่วยสื่อความหมายอย่างแม่นยำและสร้างผลกระทบต่อผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้

คำตอบที่ได้คะแนนสูงยังรักษา'narrative' เสียงของเรื่องอย่างสม่ำเสมอ ใช้ระดับภาษาที่เหมาะสม จัดระเบียบเนื้อหาได้ชัดเจนและมีตระกะ ถูกทั้งในไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพงานโดยรวมอย่างมาก

ในงานเขียนเชิงพรรณนา คำตอบที่ได้คะแนนน้อยมากแสดงให้เห็นว่า แม้ผู้เข้าสอบจะเข้าใจพื้นฐานของงานเขียนประเภทนี้ แต่ยังมีความสามารถในการใช้ภาษาหรือคำศัพท์จำกัด ไม่สามารถถ่ายทอดความรู้สึก อารมณ์ หรือบรรยายกาศได้ชัดเจน แม้บางคณจะแสดงให้เห็นว่าเข้าใจเทคนิคการพรรณนา

แต่คำตอบส่วนใหญ่กลับเน้นการเล่าเหตุการณ์มากกว่าการพรรณนาภาพในจินตนาการ ส่งผลให้งานเขียนไม่มีทิศทางที่ชัดเจน และขาดการจัดลำดับเนื้อหาและโครงสร้างที่เหมาะสม

ในงานเขียนเรื่องแต่ง คำตอบที่ได้คะแนนน้อยมักเล่าเรื่องแบบตรงไปตรงมา โดยไม่ค่อยใช้เทคนิคการเล่าเรื่องอย่างมีประสิทธิภาพ บางคำตอบให้ความสำคัญกับบางส่วนของเรื่องมากเกินไป ทำให้การดำเนินเรื่องไม่สมดุล — บางช่วงยาวเกินไป ขณะที่บางช่วงสั้นเกินไป นอกจากนี้ การใช้คำศัพท์ที่ชัดเจนหรือคุณูปหราเกินไปในทั้งงานเขียนเชิงพรรณนาและเรื่องแต่ง กลับส่งผลเสียต่อความชัดเจนและความต่อเนื่องของเนื้อหา

ผู้เข้าสอบสามารถพัฒนาการเขียนของตน

โดยการทำความเข้าใจความแตกต่างระหว่างงานเขียนเชิงพรรณนาและเรื่องแต่งให้ชัดเจน

ควรให้ความสำคัญกับการวางแผนงานเขียน เพื่อพัฒนาเนื้อหาอย่างมีประเด็น ชัดเจนและสมบูรณ์

นอกจากความถูกต้องด้านภาษาแล้ว ผู้เข้าสอบควรให้ความสำคัญกับการรักษาระดับภาษา (register) และน้ำเสียง (tone) ที่เหมาะสมและสม่ำเสมอตลอดทั้งชิ้นงาน

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ สำนวนและความถูกต้องของภาษา

ผู้เข้าสอบทุกคนควรระมัดระวังเรื่องความถูกต้องทั้งในระดับการสะกดคำ ระดับโครงสร้างประโยค และการแบ่งย่อหน้า

ความผิดพลาดส่วนใหญ่มักเกิดจากการใช้คำศัพท์ไม่เหมาะสม การใช้สำนวนผิด หรือการจดรูปแบบที่ไม่ดี เช่น การไม่แบ่งย่อหน้า หรือเข้าใจรวมมากเกินไป งานเขียนที่พยายามเกินไป (3-4 หน้า) มักจะทำให้เห็นการวางแผนที่ไม่เพียงพอ

งานเขียนจำนวนไม่น้อยยังคงมีโครงสร้างประโยคที่ได้รับอิทธิพลจากภาษาอังกฤษ เช่น ประโยคกรรมาจก (passive voice) และการใช้ข้อการนามโดยไม่จำเป็น (nominalisations)

ผู้เข้าสอบหลายคนยังแสดงขาดความเข้าใจเรื่องการใช้เครื่องหมายวรรคตอน การเว้นวรรค การแบ่งประโยคและย่อหน้า

ซึ่งอาจทำให้ผู้อ่านสับสน นอกจากนี้ ผู้เข้าสอบควรหลีกเลี่ยงการใช้เครื่องหมายวรรคตอนโดยไม่จำเป็น เช่น เครื่องหมายจุลภาค เครื่องหมายปรัศนี หรือเครื่องหมายอัญญาณ โดยเฉพาะในงานเขียนแบบทางการ

แม้ว่าผู้เข้าสอบจำนวนมากจะใช้ระดับภาษาที่ถูกต้อง แต่ก็มักใช้คำศัพท์พื้นฐานหรือคำชี้ๆ ที่สื่อความหมายในภาพรวมเท่านั้น

บางคนใช้คำสรุปนามไม่เหมาะสม (เช่น เรียกคุณย่าว่า "นาง") หรือใช้คำสร้อยผิดกากลเทศะ เช่น ใช้คำว่า "ฉี"

ในงานเขียนทางการ ซึ่งส่งผลให้บรรยายกาศและน้ำเสียงของเรื่องไม่เหมาะสม

ผู้เข้าสอบควรพัฒนางานเขียนของตนโดย ใช้คำศัพท์ที่หลากหลายขึ้น และใช้โครงสร้างประโยคที่ชัดชื่นอย่างเหมาะสม เพื่อสร้างผลกระทบต่อผู้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

อีกทั้งควรหนักกว่ารูปแบบการเขียนและระดับภาษาที่เหมาะสมเป็นเครื่องสะท้อนความสามารถทางภาษาอย่างแท้จริง

แม้จะเขียนบางชิ้นจะมุ่งสื่อสารกับผู้อ่านวัยรุ่น แต่ก็ถือว่าเป็นผลงานที่เผยแพร่สู่สาธารณะ และไม่เหมาะสมกับผู้อ่านบางกลุ่ม

ผู้เข้าสอบจึงควรหลีกเลี่ยงภาษาที่ไม่เป็นทางการหรือขาดความสุภาพ ดังนั้นจึงควรหลีกเลี่ยงคำสlang ภาษาพูด หรือ "ภาษาวัยรุ่น" เช่น นักเรียนแบบเจ้าๆ, จัดไป, ก็เดย, เป็นอ๊ะไรที่, แบบ, เค้า, เหอะ, แซร์, ปะสบการณ์ หากมีสำนวนภาษาที่เหมาะสมมากกว่า

แม้ว่าคำทับศัพท์ที่ใช้กันทั่วไป เช่น แพลตฟอร์ม, แอปพลิเคชัน, ดาวน์โหลด จะสามารถใช้ได้

แต่ผู้เข้าสอบควรใช้เฉพาะในกรณีที่ไม่มีคำภาษาไทยที่เหมาะสม และต้องสะกดให้ถูกต้อง ในทางกลับกัน ควรหลีกเลี่ยงคำอย่าง ไอเดีย, เชอร์รี่เพรส, คอนเทนต์ เพราะมีคำภาษาไทยที่ยอมรับได้อยู่แล้ว

ผู้เข้าสอบควรระมัดระวังเรื่องความแม่นยำและความถูกต้องในการเลือกใช้คำ

โดยเฉพาะเมื่อใช้คำศัพท์เฉพาะทางหรือภาษาทางการ เช่น "Certificate Award Ceremony" ควรแปลว่า

งานพิธีรับประกาศนียบัตร ไม่ใช่ งานพิธีรับบัตร ซึ่งคลุมเครือและไม่ถูกต้อง

อีกจุดหนึ่งที่ควรปรับปรุงคือ การใช้ภาษาภาพพจน์ที่ไม่เป็นธรรมชาติหรือไม่มีเหตุผล เช่น  
“น้ำตาหายดมาเหมือนแม่น้ำที่มีความงามที่สุด” ซึ่งอาจสร้างความลับและสื่อความหมายผิดจากเจตนาของผู้เขียน

สิ่งสุดท้ายที่ผู้เข้าสอบควรระมัดระวังคือเรื่องลายมือ เช่น การเขียนตัวอักษรเล็กเกินไป ลายมือหัวดจนอ่านยาก  
หรือการตัดคำไม่เหมาะสมเมื่อขึ้นบรรทัดใหม่  
ลายมืออ่านที่ง่ายช่วยให้ผู้ตรวจสามารถเข้าใจและประเมินงานเขียนได้อย่างเที่ยงตรง

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคำถ้ามแต่ละข้อ

#### ตอนที่ 1

##### คำถ้ามที่ 1

(a) การเขียนเชิญชวนให้มีการปรับปรุงการจัดการขยะของชุมชน  
แม้ว่าใจที่จะไม่ได้ระบุรูปแบบของกลุ่มเป้าหมายและประเภทของงานเขียนไว้อย่างชัดเจน  
ทำให้ผู้เข้าสอบบางคนเลือกเขียนในรูปแบบจดหมายหรือบุคคล อย่างไรก็ตาม  
ผู้เข้าสอบที่ทำได้มีกระบุกกลุ่มเป้าหมายชัดเจนและเขียนด้วยน้ำเสียงและระดับภาษาที่เหมาะสม  
โครงสร้างการเขียนมีความชัดเจน  
พร้อมข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์และเป็นไปได้จริงในการปรับปรุงการจัดการขยะของชุมชน

ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างถูกต้อง  
มักอ้างอิงทั้งประสบการณ์เชิงบวกและเชิงลบของตนเองเพื่อสนับสนุนข้อเสนอ  
ข้อเขียนที่ดีแสดงถึงความคิดที่ชัดเจนและลึกซึ้ง โดยมีความเข้าใจถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมที่กว้างขึ้น เช่น มลพิษทางดิน  
น้ำ และอากาศ หลายคนเน้นความสำคัญของการสร้างความตระหนักรู้ในชุมชนเพื่อการจัดการขยะอย่างยั่งยืน เช่น  
การส่งเสริมพฤติกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสร้างความรับผิดชอบ  
การให้ความรู้แก่สาธารณะหรือการออกกฎหมาย มากกว่าการเขียนเพียงแค่ร่ายการวิธีการกำจัดขยะเพียงอย่างเดียว

งานเขียนที่มีประสิทธิภาพมักกราด ตรงประเด็น และใช้ภาษาที่สุภาพ  
ผู้เข้าสอบควรพิจารณาอย่างรอบคอบว่าจะนำเสนอประสบการณ์เชิงลบอย่างสร้างสรรค์ได้อย่างไร  
และข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนความมีทั้งความสร้างสรรค์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

(b) บทความในเว็บไซต์ของโรงเรียน หัวข้อ “การชุมสื่อบันเทิงกับการพัฒนาตนเอง”  
ผู้เข้าสอบที่ประสบความสำเร็จเน้นย้ำความสำคัญของสื่อบันเทิงโดยรวม  
และเชื่อมโยงกับบทบาทของสื่อในการพัฒนาตนของวัยรุ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ พวกรเขานำเสนอแง่มุมต่าง ๆ  
ที่น่าสนใจเพื่อโน้มน้าวเพื่อนวัยเดียวกันว่าการบริโภคสื่อ เช่น สื่อมวลชน ใช้เชิงลึกเดีย โภคภัยออนไลน์  
และชุมชนออนไลน์ สามารถส่งผลเชิงบวกต่อการพัฒนาตนเอง โดยยกตัวอย่างจากประสบการณ์จริงของตนเอง

ข้อเขียนที่ดีแสดงให้เห็นความเข้าใจด้านการพัฒนาตามทิศทางภาษาพ สดิปัญญา และความสนใจการนำเสนอแนวคิดที่ลึกซึ้ง เช่น การสร้างทัศนคติที่ดี การพัฒนาทักษะทางสังคม การเลี้ยงการตัดสินผู้อื่นจากภายนอก การฝึกคิดวิเคราะห์ หรือการจุดประกายความคิดสร้างสรรค์จากการชุมสื่อต่าง ๆ ซึ่งทั้งหมดนี้ส่งเสริมพัฒนาการและความสำเร็จในอนาคต แนวคิดที่กระตุ้นความคิด เช่น "สื่อบันเทิงเป็นแรงบันดาลใจในชีวิต" หรือ "คุณธรรมในสังคมที่ถ่ายทอดผ่านสื่อบันเทิง" ทำให้งานเขียนมีความลึกและน่าสนใจ

ผู้เข้าสอบปฏิรูปตัวภาษาและนำเสียงที่เหมาะสม โดยจัดรูปแบบบทความตามลักษณะของสื่อออนไลน์ ไม่ใช่การลำดับหัวข้อเป็นข้อ ๆ ภาษาแม่จะเป็นกันเองแต่ยังคงสุภาพและมั่นใจ ในการสื่อสารกับกลุ่มผู้อ่านในวงกว้าง ซึ่งรวมถึงผู้อ่านที่อาจไม่คุ้นเคยกับภาษาอังกฤษ

สิ่งสำคัญคือผู้เข้าสอบต้องไม่ตีความคำตามผิด บางคนเขียนเนื้อหาในลักษณะโครงการจัดการแข่งขัน หรือเขียนเพื่อแบ่งบันประسابการณ์ตนเอง แทนที่จะเขียนบทความเชิงในมั่น้ำใจ ก็ทั้งควรระวังไม่นั่นเพียงประโยชน์ของสื่อบันเทิงในแง่การผ่อนคลายหรือความสนุกสนานมากเกินไป เพราะอาจทำให้ละเลยประเด็นหลักด้านการพัฒนาตนเอง

(c) บล็อกคอมไน์ หัวข้อ “การใช้โทรศัพท์มือถือในห้องเรียนมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้มากกว่าไทย”  
ผู้เข้าสอบที่ทำได้ดีระบุข้อดีเจนว่าตนเห็นด้วยหรือไม่กับข้อความดังกล่าว  
หลายคนแสดงความเข้าใจอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับข้อดีข้อเสียของการใช้โทรศัพท์มือถือ  
และใช้ข้อมูลเหล่านั้นโน้มน้าวผู้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสนับสนุนด้วยเหตุผลและประสบการณ์ของตนเอง

ผู้เข้าสอบบังคณแสดงทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ด้วยการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา เช่น การใช้ทรัพท์ที่รับทราบเรียนการสอนในห้องเรียน โดยใช้คำอธิบายที่ชัดเจน มีเหตุผลรองรับ และรีบูนเรียงอย่างเป็นระบบ

ผู้เข้าสอบควรตระหนักว่าการเล่าเรื่องหรือเล่าประสบการณ์ส่วนตัวโดยขาดเหตุผลหรือข้อคิดเห็นประกอบอาจทำให้เสียโอกาสในการได้คะแนนสูง เช่นเดียวกับการเขียนรายการประยุกต์เป็นข้อ ๆ โดยไม่มีคำอธิบายชี้แจงไม่สามารถโน้มน้าวผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้การเขียนแบบแสดงเหตุผลทั้งสองด้าน (balanced argument) จะเป็นที่ยอมรับ แต่ผู้เข้าสอบควรแสดงจุดยืนของตนเองให้ชัดเจน

(d) บทความในนิตยสารสุขภาพสำหรับวัยรุ่น หัวข้อ “การบริโภคอาหารเสริมเป็นสิ่งจำเป็นต่อสุขภาพ”  
ผู้เข้าสอบที่ประสบความสำเร็จแสดงจุดยืนชัดเจนว่าเห็นด้วยหรือไม่กับข้อความดังกล่าว  
ข้อเขียนที่ได้คะแนนสูงแสดงให้เห็นความคิดอย่างมีวิจารณญาณ  
โดยแยกแบบบทของอาหารกับอาหารเสริม ได้อย่างชัดเจน  
รวมทั้งอธิบายข้อดีและข้อเสียของอาหารแต่ละประเภท

บางคนยังแยกแยะผลของอาหารเสริมต่อกลุ่มผู้บริโภคต่าง ๆ เช่น วัยรุ่น ผู้สูงอายุ หรือ นักกีฬา ได้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งยกตัวอย่างและรายละเอียดที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนข้อคิดเห็นของตน

ผู้เข้าสอบบังแสดงการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการตอบให้ข้อต่อไปนี้ เช่น การยอมรับความเสี่ยงของการบริโภคอาหารเสริม และเสนอว่า การบริโภคควรอยู่ภายใต้คำแนะนำของแพทย์ งานเขียนมีการเรียบเรียงอย่างมีเหตุมีผลและแสดงความเข้าใจในหัวข้ออย่างชัดเจน

ผู้เข้าสอบควรรักษาประเด็นสำคัญของงานเขียนไว้ที่เรื่องความสมพันธ์ระหว่างสุขภาพกับอาหารเสริม ไม่ควรเขียนออกนอกประเด็นไปยังเรื่องอื่น เช่น การออกกำลังกายหรือการพักผ่อน และไม่ควรเขียนในลักษณะเป็นรายการข้อดีข้อเสียแบบแยกส่วนโดยไม่มีการเชื่อมโยงกับประเด็นหลัก เพราะอาจสะท้อนถึงการวางแผนที่ไม่ดี

แม้การเขียนแสดงเหตุผลแบบสมดุลสองด้าน (balanced argument) จะเป็นที่ยอมรับ แต่ผู้เข้าสอบควรแสดงจุดยืนของตนเองอย่างชัดเจน

## ข้อสอบส่วนที่ 2

(a) ให้เขียนบรรยายภาพบรรยายภาพวันสุดท้ายในโรงเรียน ก่อนที่นักเรียนจะจบการศึกษา

แม้ว่าข้อ 2(a) จะเป็นหัวข้อที่ผู้เข้าสอบสามารถเขียนโดยง่าย แต่เมื่อพิจารณาแล้ว ผู้เข้าสอบที่ทำได้เท่านั้นที่สามารถตอบโดยยังชัดเจน กลุ่มนี้ใช้ภาษาพរณนาที่ชัดเจนและมีชีวิตชีวานในการถ่ายทอดบรรยายภาพของวันสุดท้ายในโรงเรียน เช่น พิจับการศึกษา การเขียนข้อบันเด็จ การถ่ายภาพ และการกล่าวคำอำลา กับครูและเพื่อน ๆ ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกซาบซึ้งต่อช่วงเวลาในโรงเรียนซึ่งมักเปรียบเปรยว่าเป็นบ้านหลังที่สอง พร้อมถ่ายทอดความโน้มใน การเปลี่ยนผ่านไปสู่ช่วงชีวิตบทใหม่ได้อย่างลึกซึ้ง การใช้ภาษาจินตภาพ อุปมา และสำนวนต่าง ๆ ช่วยให้เนื้อหามีชีวิตชีวานและชวนติดตาม

ในทางตรงกันข้าม คำตอบที่ได้คะแนนน้อยกว่ามักขาดโครงสร้างที่ชัดเจน และไม่เรียงลำดับเหตุการณ์อย่างเหมาะสม บางคนเริ่มเรื่องด้วยจกที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น การตีนนกหรือการเล่ารายละเอียดอาหารเข้าในโรงอาหารอย่างยืดยาว ขณะที่บางคนก็ให้ความสำคัญกับรายละเอียดเด็กน้อย เช่น วันแรกของการสมัครเรียน หรือเรื่องราวของครอบครัว ซึ่งทำให้เนื้อหาหลุดประเด็นที่โดยกำหนด งานเขียนหลายชิ้นคล้ายกับการลำดับเหตุการณ์อย่างผิวเผินโดยไม่มีการขยายความหรือแสดงความโน้มความรู้สึก ทำให้ผลงานขาดพลัง

ผู้เข้าสอบควรอ่านโดยอย่างตั้งใจและวางแผนการเขียนโดยมีโครงสร้างที่ชัดเจน ควรบุนป้าไปที่การถ่ายทอดความรู้สึกและความคิดผ่านจกที่เรียงลำดับอย่างดีพร้อมรายละเอียดเชิงพรรณนา เพื่อให้ผลงานมีความหมายและชวนติดตาม

(b) ให้เขียนบรรยายเมืองแห่งอนาคตในความคิดของนักเรียน

ผู้เข้าสอบที่ทำได้สามารถพูดได้ตามที่ต้องการ มีลำดับและมีรายละเอียดครบถ้วน  
ทำให้เห็นภาพที่หลากหลายและใช้คำศัพท์อย่างเหมาะสม  
แสดงให้เห็นถึงจินตนาการที่ชัดเจนในการสร้างภาพของเมืองในอนาคต  
เมื่อนำมาเขียนลงในกระดาษ ให้เห็นถึงความมีความหมาย  
ผลลัพธ์จะถูกนำไปใช้ในงานเขียนเชิงพรรณนาที่น่าสนใจและมีพลัง ซึ่งอาจมีเนื้อหาเกี่ยวกับหุ่นยนต์ สถาปัตยกรรม อาคารสูง  
และเทคโนโลยีที่แทนแรงงานมนุษย์ งานเขียนบางชิ้นยังสะท้อนภาพเมืองแห่งอนาคตทั้งแบ่งบวกและลบ เช่น  
ความก้าวหน้าในด้านการศึกษา พัฒนาสังคม และสุขภาพ รวมถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเหลื่อมล้ำทางสังคม  
และผู้ยากไร้ที่ต้องอาศัยอยู่ได้ดี

อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าสอบจำนวนมากยังมีปัญหาในการจัดลำดับความคิด  
งานเขียนมักขาดความลื่นไหลและการเชื่อมโยงที่จำเป็นสำหรับงานพรรณนาที่มีประสิทธิภาพ  
แทนที่จะเชื่อมโยงภาพเชิงรูปรวมกับแนวคิดน่าสนใจ ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้กลับเพียงระบุรายการของความคิดเป็นข้อ ๆ  
โดยไม่พัฒนาประเด็นเหล่านั้นให้เกิดบรรยายกาศหรืออารมณ์ หลายคนยังมีปัญหาทางด้านภาษา  
ทำให้ถ่ายทอดภาพหรือความคิดไม่ชัดเจน  
และมักอธิบายอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่ใช้เทคนิคการพรรณนาที่เหมาะสม

#### ในการเขียนเชิงพรรณนา

ผู้เข้าสอบควรเขียนโดยใช้ภาษาเชิงรูปรวมและบรรยายกาศเข้ากับแนวคิดน่าสนใจที่พัฒนาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ  
ตัวอย่างเช่น “โรงเรียน” อาจไม่ได้ถูกนำเสนอเพียงแค่เป็นสถานที่ แต่เป็นสัญลักษณ์ของ “มิตรภาพ” “ความกตัญญู”  
หรือ “ความทรงจำอันมีค่า”; “เมืองแห่งอนาคต” อาจกระตุ้นความรู้สึก “ความหวัง” “ความอยากรู้อยากเห็น” หรือแม้แต่  
“ความแห่งความคิดเห็น” การใช้ไหวพริบทางวรรณกรรม เช่น ภาพพจน์ อุปมา อุปลักษณ์ การเลียนเสียงธรรมชาติ  
หรือจำนวนที่เหมาะสมตามบริบท จะช่วยเพิ่มความน่าสนใจให้แก่งานเขียน อย่างไรก็ตาม  
ในการถ่ายทอดจากหรืออารมณ์ที่ขึ้น ควรใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ  
ไม่พยายามยัดสำนวนภาษาที่สละสละจนเกินไป และสำหรับผู้ที่ใช้เทคนิคการพรรณนาประสาทสมัปต์  
ก็ไม่จำเป็นต้องพรรณนาประสาทสมัปต์ครอบทั้งหัวด้าน  
ความเหมาะสมและคุณภาพของเนื้อหา มีความสำคัญมากกว่าปริมาณ

(c) เขียนเล่าเรื่อง โดยมีประโยคต่อไปนี้อยู่ในเรื่อง: “เวลาจะช่วยรักษาและเยียวยาทุกอย่างให้ดีขึ้น”

ผู้เข้าสอบที่ทำได้สามารถเขียนเล่าเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีโครงเรื่องที่ชวนคิดตาม ตัวละครที่มีการพัฒนา  
และมีบทสรุปที่สะเทือนใจ หลายเรื่องสนุกน่าอ่านและมีแนวคิดที่สอดคล้องกับหัวข้อ ตัวอย่างที่น่าประทับใจคือ  
เรื่องราวของตัวละครที่ถูกคนโรงเรียนเข้าใจผิดแต่เลือกที่จะไม่ได้แบ่ง  
กลับทำความสะอาดดีและปล่อยให้เวลาเป็นเครื่องพิสูจน์ความจริงและเยียวยาบาดแผลในใจ—  
เป็นการที่ความหัวข้อได้อย่างลึกซึ้ง ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้ยังใช้กลวิธีทางวรรณกรรมได้ดี เช่น

การพัฒนาความขัดแย้งของเรื่อง การสร้างความตึงเครียด และการคลี่คลายปมอย่างน่าพึงพอใจ  
ผู้เข้าสอบกลุ่มนี้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและสละสละลาย เช่น “ເຮືອງຢູ່ເຕັມອກ” และ “ກະເປົາເດີນທາງຄູ່ຈາ”  
ซึ่งแสดงถึงการควบคุมน้ำเสียง ระดับภาษา การจัดวางเนื้อหา ไวยากรณ์ และคำศัพท์อย่างมีประสิทธิภาพ

ในทางตรงกันข้าม ผู้เข้าสอบบางคนเขียนเรื่องราวที่น่าสนใจแต่ไม่สอดคล้องกับโจทย์ หลายคนเพียงแทรกประโยค  
“ເລາຈະໜ່າຍຮັກໝາດແລະເຢີຍວາຖຸກອຍ່າງໃຫ້ດີເຂັ້ນ” ໄວ້ตอนจบโดยไม่มีการเชื่อมโยงอย่างเป็นເຫດຜົບພົດຕະເຈັດ  
ผู้ที่ได้คะแนนระดับกลางมักเขียนเรื่องโดยมี想法ที่กระด JACK กระจາຍมากเกินไป  
ทำให้เรื่องขาดความต่อเนื่องหรืออารมณ์ว່າມ หลายเรื่องไม่มีปมและการคลี่คลายที่สอดคล้องกัน  
ทำให้เนื้อหาไม่โน้มน้าวหรือไม่ตรงกับโจทย์อย่างแท้จริง

(d) เขียนเล่าเรื่องโดยใช้ชื่อเรื่องว่า “ມີເທົ່າຂອງຄຸນຢ່າງ”

คำตอบที่ได้คะแนนสูงแสดงพัฒนาการของโครงเรื่องที่น่าสนใจ มีจุดสูงสุดของเรื่อง  
และการคลี่คลายปมอย่างเหมาะสม ตัวละครสมจริงและได้รับการพัฒนาอย่างดี มีการระบุชาก เหตุการณ์ความขัดแย้ง  
และบทสรุปอย่างเหมาะสม บางคนจะเรื่องด้วยการหักมุมหรือใช้การจบแบบเปิด  
ซึ่งจะช่วยเพิ่มมิติให้เรื่องและกระตุนให้ผู้อ่านคิดต่อ ทราบได้ที่หักมุมนั้นมีเหตุผลและสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง  
เรื่องราวที่ประสบความสำเร็จมักมีเฝิดเฝิดและใช้ภาษาที่มีชีวิตชีวາ เช่น “ຫຼົງວັຍທັງເລື້ອງຫັວຕ່ອງ” หรือ  
“ຮ້ອງໄທຈຸນ້າດາເປັນສາຍເລືອດ” งานเขียนกลุ่มนี้จะวัดภาษาได้สมໍາເສນອ ใช้ภาษาที่เหมาะสม  
และควบคุมໄວຍາกรณ์กับคำศัพท์ได้ดี

งานเขียนที่ได้คะแนนน้อยกว่ามักหลุดประเด็น โดยทำให้ “ມີເທົ່າ” กล้ายเป็นเพียงรายละเอียดเล็ก ๆ  
หรือไม่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่อง ทำให้เรื่องขาดความเชื่อมโยงหรือขาดพลังในการสื่อสาร  
ผู้เข้าสอบบางคนยังสับสนในการใช้คำเรียกญาติในภาษาไทย เช่น ใช้คำว่า “ຍາຍ” และ “ຢ່າ” สลับกัน หรือเรียก  
“ແມ່ຂອງແມ່” ว่า “ຢ່າ” แทนที่จะเป็น “ຍາຍ” บางรายเข้าใจโจทย์ผิดโดยอ่านน้ำเสียงผิด เช่น เข้าใจคำว่า “ມີເທົ່າ” ว่า  
“ມີເທົ່າ” แล้วแต่งเรื่องเกี่ยวกับคุณຢ່າที่เก่งเรื่องทำอาหารไม่มีใครเทียบ—ซึ่งผิดประเด็นจากโจทย์โดยสิ้นเชิง

โดยรวมแล้ว งานเขียนเรื่องแต่งที่ดีควรแสดงความเข้าใจโครงสร้างเรื่องอย่างชัดเจน  
มีปมและการคลี่คลายที่พัฒนาอย่างดี ใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ และตีความโจทย์ได้ถูกต้อง  
ผู้เข้าสอบควรหลีกเลี่ยงเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมหรือรุนแรงเกินไป และควรศึกษาหลักเกณฑ์การให้คะแนนล่วงหน้า  
เพื่อให้การเขียนสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้อ่านข้อสอบ