

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11
Reading Passages (Core)

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible;
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales;
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en **3(a)** para escribir el resumen en **3(b)**. Se deben evitar los comentarios personales o formas narrativas y escribir un resumen que conteste la pregunta indicada.

Comentarios generales

Los candidatos han mostrado un claro conocimiento de las pruebas a realizar. En general se han ceñido a las instrucciones indicadas en cada pregunta, especialmente en la **Pregunta 1**. La mayoría de los candidatos respondieron todas las preguntas. La pregunta que más frecuentemente fue dejada en blanco fue la **Pregunta 3(b)**. Puede haberse debido bien a que los candidatos no organizaron su tiempo adecuadamente, o a que se olvidaron de escribir el resumen correspondiente tras haber tomado sus notas en la **Pregunta 3(a)**.

Comentarios de cada pregunta

Pregunta 1

Esta prueba fue desarrollada adecuadamente. Es significativo que los candidatos obtuvieron la puntuación máxima si se atuvieron a las instrucciones correspondientes de cada pregunta. Aquellas respuestas que copiaron frases del texto en las preguntas en las que se indicaba específicamente que se debía explicar alguna frase o concepto '*en sus propias palabras*' no pudieron obtener la nota requerida.

- (a) Un gran número de candidatos respondieron adecuadamente. La palabra que indicaba que el viejo estaba haciendo planes de forma imprecisa era '*vagamente*'. Las preguntas que no seleccionaron una palabra en concreto, es decir, seleccionaron una frase, u otra palabra incorrecta, obtuvieron 0 puntos. Por ejemplo, algunos candidatos sugirieron que la palabra era '*pensando*', otros indicaron que era '*pensando vagamente*'.
- (b) Se esperaba que los candidatos indicaran que '*al viejo le gustaba el verano*' pero que '*tenía trabajo por hacer*'. Las respuestas que utilizaron el verbo que aparecía en la pregunta ('*alegraba*') no pudieron ser aceptadas. Se aceptaron sinónimos como '*le gustaba/ le hacía feliz*'. Las respuestas deben mostrar que el candidato entiende la expresión y puede explicarlo en sus propias palabras. Un ejemplo de esto es: '*A pesar del trabajo y esfuerzo que le esperaba (1 punto), el que fuera verano le ponía contento (1 punto)*'. Hubo respuestas que fueron contestadas con apreciaciones personales sobre lo que el verano supone, lo que no pudo ser aceptado como respuesta válida: '*El verano hace que todo se vea mejor*'.
- (c) Las mejores respuestas explicaron que '*han caído las últimas lluvias*' (1 punto) y que '*los árboles empiezan a tener hojas*' (1 punto). Las respuestas que utilizaron las secciones del texto '*las últimas lluvias del invierno*' o '*comenzaban a verdear*' no se atuvieron a las indicaciones de la pregunta ('*explique en sus propias palabras*') y, por lo tanto, no recibieron ningún punto: '*al mencionar que eran las últimas lluvias de invierno y que los sauces empezaban a verdear*'. Algunas respuestas extrajeron ideas que no mostraban que el invierno se estaba acabando: '*El terreno todavía estaba mojado (0 puntos) que los sauces tenían las hojas verdes (1 punto)*'. Otras

respuestas no extrajeron datos del texto y fueron contestadas sin ningún detalle específico: *'dice rasgos climáticos que corresponden al contrario del invierno'* (0 puntos), o *'el autor nos lo indica explicando el cambio que hace la naturaleza'* (0 puntos).

- (d) En general las respuestas fueron satisfactorias. Indicaron que el viejo *'oyó un ruido/un zumbido'*. Ejemplos de algunas respuestas que no fueron aceptadas fueron: *'no se acuerda mucho ya que duda si había encendido un cigarrillo o no'*.
- (e) Una gran mayoría de respuestas indicaron que parecía que *'el ruido venía del cielo'* y obtuvieron un punto. Algunas respuestas usaron deducciones no aceptables: *'lo escucho con un tono alto'*. Otras extrajeron datos no adecuados: *'de repente se paró el viento'*.
- (f) En esta pregunta los candidatos tenían que extraer datos que indicaban que la vieja estaba sorprendida y expresarlo en sus propias palabras. Las respuestas que indicaron que *'salió a ver lo que pasaba'* (1 punto) y *'gritó/ se asustó'* (1 punto) obtuvieron la máxima puntuación de esta pregunta. Algunas respuestas que indicaron lo que sorprendió al viejo no pudieron ser aceptadas: *'No sabe lo que es y pega un grito'* (1 punto) y *también al describirlo como una sombra y después tener una sensación'* (0 Puntos). Si las respuestas extrajeron datos que no contestaban la pregunta obtuvieron 0 puntos: *'apareció un pájaro grande que volaba cerca del suelo'*. En este caso, no se indica la reacción de la vieja.
- (g) Los candidatos tenían que hacer deducciones aceptables basadas en el texto. Bastantes candidatos solo obtuvieron un punto por esta respuesta. Algunos solo indicaron que *'era una combinación de pájaro, cometa y rostro de persona'*. Otras solo respondieron que *'era algo nunca visto o que podía dar miedo'* (1 punto). Las mejores respuestas combinaron estos dos tipos de datos. Algunas respuestas indicaron deducciones que no se podían extraer del texto: *'porque no lo podía ver/era algo maldito'* (0 puntos), *'era de grandes dimensiones era de un color negro y blanco'* (0 puntos).
- (h) (i) Los candidatos indicaron satisfactoriamente el significado en el contexto de las palabras subrayadas.
- (a) La mayoría de las respuestas indicaron que *'no había hojas'*. En este contexto no pudo aceptarse el significado de *'su pelo estaba cortado'*.
- (b) Muchas candidatas entendieron acertadamente el significado de *limpiamente* como *'sin dificultad'*. En este contexto no es adecuada la interpretación de *limpiamente* como *'sin suciedad o manchas/ con brillo'* que algunos candidatos ofrecieron.
- (c) Una gran mayoría de candidatos mostraron comprensión de la palabra *entrevió*, es decir, *'no vio claramente'*. Algunas respuestas indicaron precisamente lo opuesto *'vio con detalle'* por lo que no obtuvieron ninguna puntuación.
- (d) Se esperaba que la expresión *'a plomo'* fuera explicada como *'en picado/con mucho peso'*. Esta fue la respuesta de un gran número de candidatas. Algunos, sin embargo, pensaron que significaba *'con mucho esfuerzo'* o bien, lo contrario, *'suavemente'*, por lo que no obtuvieron ninguna puntuación.
- (ii) Las respuestas han mostrado una clara comprensión de cómo usa el autor el lenguaje para recrear la percepción que tuvo el viejo del suceso. Las explicaciones que simplemente repitieron el significado de las palabras o frases subrayadas o parafrasearon las mismas no pudieron recibir ningún punto.
- (a) Las respuestas más satisfactorias indicaron que al estar los árboles sin hojas el viejo pudo tener una visión completa y sin obstáculos del vuelo del hombre-pájaro. Si las respuestas no hicieron un análisis de la frase, la puntuación fue de 0 puntos. Por ejemplo, el siguiente intento de respuesta es un ejemplo de falta de análisis: *'Nos da una imagen de cómo estaban los árboles en ese momento, es decir, sin hojas'*. La respuesta no muestra una relación entre la descripción y cómo sugiere que afecta la percepción que el viejo pueda tener del vuelo. Si esta descripción hubiera estado seguida de una interpretación tal como *'por ello el viejo pudo seguir claramente el vuelo de esa figura inexplicable'*, la respuesta hubiera obtenido la máxima puntuación. “

- (b) Una gran cantidad de candidatos comprendieron cómo el viejo pudo observar que la criatura voladora evitaba estrellarse y lograba remontar el vuelo como si fuera algo natural. Algunas explicaciones no dieron ningún detalle. Por ejemplo: *'Ayuda a recrearlo en enseñar cómo ha volado'*. Otro ejemplo de respuesta que no fue aceptada por no centrarse en el requisito de la pregunta, es decir, cómo ayuda la frase a recrear la percepción que tuvo el viejo del vuelo de ese ser extraño, fue: *'Esta frase es una metáfora porque no se puede trepar en el aire ya que no te puedes agarrar'*.
- (c) Las mejores respuestas supieron expresar cómo el viejo no sabe a ciencia cierta lo que vuela por encima de su cabeza, ya que no que solo cree ver el rostro de un ser humano.
- (d) Bastantes respuestas mostraron una clara apreciación de cómo el viejo pudo ver que la criatura voladora se desplomaba sobre la huerta. Otras respuestas no explicaron de forma convincente la percepción que pudo tener el viejo: *'al explicar que el pájaro cayó como plomo, se puede decir que este destruyó todo'*.

Pregunta 2

Gran parte de las respuestas intentaron respetar el formato de un artículo y usaron o bien frases de supuestas afirmaciones de los testigos, Federico y Filomena, o comentarios escritos desde el punto de vista de un periodista. Las mejores respuestas lograron captar el estupor en especial de Federico, gran conocedor de aves, y el *'presentimiento'* de lo que bien podría ser aquello. Algunos candidatos acertadamente dedujeron que Federico se imaginaba quién era la persona del pueblo que estaba detrás de toda esa locura de desear volar.

Muchas respuestas no accedieron a la banda superior de puntuación ya que no se refirieron al tipo de vestimenta que llevaba la criatura o no hicieron deducciones plausibles sobre la misma. Otras no indagaron en que posiblemente la criatura voladora se tratara de una persona que tuviera deseos de volar como un ave. La mayoría describió simplemente que un ave extraña había volado por el pueblo argentino donde vivían Federico y Filomena.

Las respuestas estuvieron en general bien organizadas textualmente. Algunas fueron difíciles de seguir, ya que estaban puntuadas erróneamente. Este tipo de respuestas utilizaban como separación de oraciones una coma, en vez de un punto y seguido, por lo que no accedieron a la banda superior (5 puntos). En cuanto a errores gramaticales, algunos candidatos mostraron confusión a la hora de utilizar 'b/v' o 'h', especialmente del verbo auxiliar 'haber'

Pregunta 3

Gran parte de respuestas obtuvieron puntuaciones altas en la tarea **3(a)** y extrajeron las ideas principales que mostraban la importancia del tránsito de Venus. Las siguientes ideas no pudieron ser aceptadas, ya que o bien no estaban mencionadas en el texto, o no respondían a la importancia que supone el tránsito de Venus:

- han participado nuevos inventos;
- puede ser que nos vayamos a nuevos planetas;
- este fenómeno es una curiosidad celestial;
- en las dos décadas se descubrieron exo-planetás;
- algunos afortunados pudieron observar el tránsito de Venus³;
- solo se pudo ver con cielos despejados.

En cuanto a **3(b)**, las respuestas en buena parte estuvieron escritas de manera concisa y bien estructuradas. Pocas respuestas utilizaron introducciones o conclusiones redundantes. Algunas, sin embargo, mostraron falta de comprensión de lo que significaba el tránsito de Venus. Merece la pena recordar que es importante estructurar el resumen adecuadamente y utilizar conectores textuales y conjunciones adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación (5 puntos). Por ejemplo, este extracto de una respuesta muestra una organización textual pobre: *'Estos tránsitos ocurren en pares, pero están separados por 8 años, pero uno está separado por más de un siglo'*. Se recomienda que los candidatos vuelvan a leer sus respuestas para cerciorarse de una organización textual apropiada.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12
Reading Passages (Core)

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar frases de los textos en la medida que sea posible;
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales;
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en **3(a)** para escribir el resumen en **3(b)**. Se deben evitar los comentarios personales o formas narrativas y escribir un resumen que conteste la pregunta indicada.

Comentarios generales

Los candidatos han mostrado un claro conocimiento de las pruebas a realizar. En general se han ceñido a las instrucciones indicadas en cada pregunta, especialmente en la **Pregunta 1**. La mayoría de los candidatos respondieron todas las preguntas. La pregunta que más frecuentemente fue dejada en blanco fue la **Pregunta 3(b)**. Puede haberse debido bien a que los candidatos no organizaron su tiempo adecuadamente, o a que se olvidaron de escribir el resumen correspondiente tras haber tomado sus notas en la **Pregunta 3(a)**.

Comentarios de cada pregunta

Pregunta 1

Esta prueba fue desarrollada adecuadamente. Es significativo que los candidatos obtuvieron la puntuación máxima si se atuvieron a las instrucciones correspondientes de cada pregunta. Aquellas respuestas que copiaron frases del texto en las preguntas en las que se indicaba específicamente que se debía explicar alguna frase o concepto '*en sus propias palabras*' no pudieron obtener la nota requerida.

- (a) Un gran número de candidatos respondieron adecuadamente. La palabra que indicaba que el viejo estaba haciendo planes de forma imprecisa era '*vagamente*'. Las preguntas que no seleccionaron una palabra en concreto, es decir, seleccionaron una frase, u otra palabra incorrecta, obtuvieron 0 puntos. Por ejemplo, algunos candidatos sugirieron que la palabra era '*pensando*', otros indicaron que era '*pensando vagamente*'.
- (b) Se esperaba que los candidatos indicaran que '*al viejo le gustaba el verano*' pero que '*tenía trabajo por hacer*'. Las respuestas que utilizaron el verbo que aparecía en la pregunta ('*alegraba*') no pudieron ser aceptadas. Se aceptaron sinónimos como '*le gustaba/ le hacía feliz*'. Las respuestas deben mostrar que el candidato entiende la expresión y puede explicarlo en sus propias palabras. Un ejemplo de esto es: '*A pesar del trabajo y esfuerzo que le esperaba (1 punto), el que fuera verano le ponía contento (1 punto)*'. Hubo respuestas que fueron contestadas con apreciaciones personales sobre lo que el verano supone, lo que no pudo ser aceptado como respuesta válida: '*El verano hace que todo se vea mejor*'.
- (c) Las mejores respuestas explicaron que '*han caído las últimas lluvias*' (1 punto) y que '*los árboles empiezan a tener hojas*' (1 punto). Las respuestas que utilizaron las secciones del texto '*las últimas lluvias del invierno*' o '*comenzaban a verdear*' no se atuvieron a las indicaciones de la pregunta ('*explique en sus propias palabras*') y, por lo tanto, no recibieron ningún punto: '*al mencionar que eran las últimas lluvias de invierno y que los sauces empezaban a verdear*'. Algunas respuestas extrajeron ideas que no mostraban que el invierno se estaba acabando: '*El terreno todavía estaba mojado (0 puntos) que los sauces tenían las hojas verdes (1 punto)*'. Otras

respuestas no extrajeron datos del texto y fueron contestadas sin ningún detalle específico: *'dice rasgos climáticos que corresponden al contrario del invierno'* (0 puntos), o *'el autor nos lo indica explicando el cambio que hace la naturaleza'* (0 puntos).

- (d) En general las respuestas fueron satisfactorias. Indicaron que el viejo *'oyó un ruido/un zumbido'*. Ejemplos de algunas respuestas que no fueron aceptadas fueron: *'no se acuerda mucho ya que duda si había encendido un cigarrillo o no'*.
- (e) Una gran mayoría de respuestas indicaron que parecía que *'el ruido venía del cielo'* y obtuvieron un punto. Algunas respuestas usaron deducciones no aceptables: *'lo escucho con un tono alto'*. Otras extrajeron datos no adecuados: *'de repente se paró el viento'*.
- (f) En esta pregunta los candidatos tenían que extraer datos que indicaban que la vieja estaba sorprendida y expresarlo en sus propias palabras. Las respuestas que indicaron que *'salió a ver lo que pasaba'* (1 punto) y *'gritó/ se asustó'* (1 punto) obtuvieron la máxima puntuación de esta pregunta. Algunas respuestas que indicaron lo que sorprendió al viejo no pudieron ser aceptadas: *'No sabe lo que es y pega un grito'* (1 punto) y *también al describirlo como una sombra y después tener una sensación'* (0 Puntos). Si las respuestas extrajeron datos que no contestaban la pregunta obtuvieron 0 puntos: *'apareció un pájaro grande que volaba cerca del suelo'*. En este caso, no se indica la reacción de la vieja.
- (g) Los candidatos tenían que hacer deducciones aceptables basadas en el texto. Bastantes candidatos solo obtuvieron un punto por esta respuesta. Algunos solo indicaron que *'era una combinación de pájaro, cometa y rostro de persona'*. Otras solo respondieron que *'era algo nunca visto o que podía dar miedo'* (1 punto). Las mejores respuestas combinaron estos dos tipos de datos. Algunas respuestas indicaron deducciones que no se podían extraer del texto: *'porque no lo podía ver/era algo maldito'* (0 puntos), *'era de grandes dimensiones era de un color negro y blanco'* (0 puntos).
- (h) (i) Los candidatos indicaron satisfactoriamente el significado en el contexto de las palabras subrayadas.
- (a) La mayoría de las respuestas indicaron que *'no había hojas'*. En este contexto no pudo aceptarse el significado de *'su pelo estaba cortado'*.
- (b) Muchas candidatas entendieron acertadamente el significado de *limpiamente* como *'sin dificultad'*. En este contexto no es adecuada la interpretación de *limpiamente* como *'sin suciedad o manchas/ con brillo'* que algunos candidatos ofrecieron.
- (c) Una gran mayoría de candidatos mostraron comprensión de la palabra *entrevió*, es decir, *'no vio claramente'*. Algunas respuestas indicaron precisamente lo opuesto *'vio con detalle'* por lo que no obtuvieron ninguna puntuación.
- (d) Se esperaba que la expresión *'a plomo'* fuera explicada como *'en picado/con mucho peso'*. Esta fue la respuesta de un gran número de candidatas. Algunos, sin embargo, pensaron que significaba *'con mucho esfuerzo'* o bien, lo contrario, *'suavemente'*, por lo que no obtuvieron ninguna puntuación.
- (ii) Las respuestas han mostrado una clara comprensión de cómo usa el autor el lenguaje para recrear la percepción que tuvo el viejo del suceso. Las explicaciones que simplemente repitieron el significado de las palabras o frases subrayadas o parafrasearon las mismas no pudieron recibir ningún punto.
- (a) Las respuestas más satisfactorias indicaron que al estar los árboles sin hojas el viejo pudo tener una visión completa y sin obstáculos del vuelo del hombre-pájaro. Si las respuestas no hicieron un análisis de la frase, la puntuación fue de 0 puntos. Por ejemplo, el siguiente intento de respuesta es un ejemplo de falta de análisis: *'Nos da una imagen de cómo estaban los árboles en ese momento, es decir, sin hojas'*. La respuesta no muestra una relación entre la descripción y cómo sugiere que afecta la percepción que el viejo pueda tener del vuelo. Si esta descripción hubiera estado seguida de una interpretación tal como *'por ello el viejo pudo seguir claramente el vuelo de esa figura inexplicable'*, la respuesta hubiera obtenido la máxima puntuación. “

- (b) Una gran cantidad de candidatos comprendieron cómo el viejo pudo observar que la criatura voladora evitaba estrellarse y lograba remontar el vuelo como si fuera algo natural. Algunas explicaciones no dieron ningún detalle. Por ejemplo: *'Ayuda a recrearlo en enseñar cómo ha volado'*. Otro ejemplo de respuesta que no fue aceptada por no centrarse en el requisito de la pregunta, es decir, cómo ayuda la frase a recrear la percepción que tuvo el viejo del vuelo de ese ser extraño, fue: *'Esta frase es una metáfora porque no se puede trepar en el aire ya que no te puedes agarrar'*.
- (c) Las mejores respuestas supieron expresar cómo el viejo no sabe a ciencia cierta lo que vuela por encima de su cabeza, ya que no que solo cree ver el rostro de un ser humano.
- (d) Bastantes respuestas mostraron una clara apreciación de cómo el viejo pudo ver que la criatura voladora se desplomaba sobre la huerta. Otras respuestas no explicaron de forma convincente la percepción que pudo tener el viejo: *'al explicar que el pájaro cayó como plomo, se puede decir que este destruyó todo'*.

Pregunta 2

Gran parte de las respuestas intentaron respetar el formato de un artículo y usaron o bien frases de supuestas afirmaciones de los testigos, Federico y Filomena, o comentarios escritos desde el punto de vista de un periodista. Las mejores respuestas lograron captar el estupor en especial de Federico, gran conocedor de aves, y el *'presentimiento'* de lo que bien podría ser aquello. Algunos candidatos acertadamente dedujeron que Federico se imaginaba quién era la persona del pueblo que estaba detrás de toda esa locura de desear volar.

Muchas respuestas no accedieron a la banda superior de puntuación ya que no se refirieron al tipo de vestimenta que llevaba la criatura o no hicieron deducciones plausibles sobre la misma. Otras no indagaron en que posiblemente la criatura voladora se tratara de una persona que tuviera deseos de volar como un ave. La mayoría describió simplemente que un ave extraña había volado por el pueblo argentino donde vivían Federico y Filomena.

Las respuestas estuvieron en general bien organizadas textualmente. Algunas fueron difíciles de seguir, ya que estaban puntuadas erróneamente. Este tipo de respuestas utilizaban como separación de oraciones una coma, en vez de un punto y seguido, por lo que no accedieron a la banda superior (5 puntos). En cuanto a errores gramaticales, algunos candidatos mostraron confusión a la hora de utilizar 'b/v' o 'h', especialmente del verbo auxiliar 'haber'

Pregunta 3

Gran parte de respuestas obtuvieron puntuaciones altas en la tarea **3(a)** y extrajeron las ideas principales que mostraban la importancia del tránsito de Venus. Las siguientes ideas no pudieron ser aceptadas, ya que o bien no estaban mencionadas en el texto, o no respondían a la importancia que supone el tránsito de Venus:

- han participado nuevos inventos;
- puede ser que nos vayamos a nuevos planetas;
- este fenómeno es una curiosidad celestial;
- en las dos décadas se descubrieron exo-planetás;
- algunos afortunados pudieron observar el tránsito de Venus³;
- solo se pudo ver con cielos despejados.

En cuanto a **3(b)**, las respuestas en buena parte estuvieron escritas de manera concisa y bien estructuradas. Pocas respuestas utilizaron introducciones o conclusiones redundantes. Algunas, sin embargo, mostraron falta de comprensión de lo que significaba el tránsito de Venus. Merece la pena recordar que es importante estructurar el resumen adecuadamente y utilizar conectores textuales y conjunciones adecuados y variados para poder acceder a la banda superior de puntuación (5 puntos). Por ejemplo, este extracto de una respuesta muestra una organización textual pobre: *'Estos tránsitos ocurren en pares, pero están separados por 8 años, pero uno está separado por más de un siglo'*. Se recomienda que los candidatos vuelvan a leer sus respuestas para cerciorarse de una organización textual apropiada.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/13
Reading Passages (Core)

Mensajes claves

- **Pregunta 1:** leer las preguntas con detenimiento para realizar la tarea indicada. Los candidatos deben responder sin copiar vocabulario de los textos en la medida que sea posible;
- **Pregunta 2:** asegurarse de cubrir todos los puntos indicados. Es importante que las respuestas estén claramente organizadas en párrafos y se utilice una correcta puntuación y acentuación, en particular el uso de tildes diacríticas en los tiempos verbales;
- **Pregunta 3:** utilizar las notas tomadas en **3(a)** para escribir el resumen en **3(b)**. Se debe evitar copiar extractos del textos o expresar opiniones personales

Comentarios generales

En esta convocatoria los candidatos han mostrado un claro conocimiento de las pruebas a realizar. La presentación ha sido esmerada, si bien aún se han dado exámenes cuya lectura era prácticamente imposible.

Por lo que respecta a la pregunta 3, la mayoría de los candidatos han desarrollado la prueba del resumen adecuadamente, si bien se han dado bastantes ejemplos de candidatos que copiaron frases del Texto B para realizar la tarea. En este caso no pudieron obtener la máxima puntuación.

Pregunta 1

Los candidatos han sabido enfrentarse satisfactoriamente a esta tarea de comprensión de significados explícitos e implícitos. Han sabido, asimismo, seguir las instrucciones de cada pregunta adecuadamente y contestar con la información obtenida de las líneas indicadas en las correspondientes preguntas.

- (a) La mayoría de las respuestas candidatos entendieron que el narrador se arrepiente de no haber avisado a sus amigos de su visita. Algunas respuestas no contenían todos los detalles necesarios y no pudieron ser aceptadas: *avisar su llegada*.
- (b) En esta pregunta se debía extraer la frase que indica que José Albert no reconoce al narrador. Las respuestas satisfactorias seleccionaron *después de un buen rato*. Algunas respuestas no se ajustaron a las indicaciones de la pregunta o bien seleccionaron frases de otra parte del texto, *no lo invita a pasar a la casa* por lo que no se puntuaron.
- (c) Bastantes respuestas dedujeron la actitud que mostró José Albert al comportarse de una manera distante o poco amable, sin ganas de volver a ver a su amigo. Hubo igualmente muchas respuestas que se centraron en describir detalles que no mostraban una actitud. Por ejemplo: *no lo reconocía*. Otras mostraron falta de comprensión del texto: *confusión de no ser invitado a pasar/ decepcionado porque no lo invitó a pasar*. Este tipo de confusión se podría haber evitado con una lectura detenida de la frase en el contexto ya que lo que el candidato tenía que deducir era la actitud de José Albert, no del amigo/narrador.

- (d) Gran parte de los candidatos entendieron que el narrador justificaba su visita por la amistad que tenía con José Albert y Josefina por lo que obtuvieron 1 punto. La otra parte de la respuesta se refería al interés que él mismo tenía por los terrenos que les había ayudado a vender. Este punto fue un mayor reto para bastantes candidatos. Muchas respuestas expresaron que el narrador les había defraudado, o bien que el narrador había invertido en ese negocio. A continuación se hace relación de este tipo de respuestas que no pudieron ser aceptadas:
- *quería ver cómo iban las tierras en las que ambos invirtieron*
 - *interesado en conocer el rendimiento de ciertos terrenos en venta.*
- (e) Las mejores respuestas indicaron que Josefina tampoco reconoce a su amigo, como ocurrió con su esposo, y que finge ser amable.
- (f) Los candidatos mostraron gran comprensión de los preparativos para una ocasión especial. En primer lugar, parecía que los huéspedes esperaban a una tercera, y en segundo lugar, se podía observar una decoración especial con flores o la utilización de la vajilla de Sèvres. Había tres platos preparados, incluso con vajilla de Sèvres. Solo algunos candidatos no resolvieron la pregunta de una forma adecuada, por ejemplo: *no contaban con su asistencia para la ocasión.*
- (g) Los mejores candidatos explicaron que José Albert y Josefina parecían que estaban actuando, y no comportándose de una manera sincera.
- (h) (i) Gran parte de las respuestas indicaron el significado de las palabras subrayadas en el contexto en el que están utilizadas.
- (a) No muchas respuestas indicaron que el significado de *distante* en este contexto es una mirada fría, sin emoción. Muchas respuestas se centraron en el significado de la palabra de lejanía, en el sentido de *a larga* distancia o bien *algo que está muy lejos*.
- (b) La mayoría de los candidatos expusieron el significado de molesto como *incómodo* y por ello obtuvieron un punto. Hubo algunas respuestas que interpretaron la palabra en el sentido de enojado o enfadado, lo cual no pudo ser aceptado.
- (c) Gran parte de las respuestas indicaron acertadamente que el significado de la palabra aplomo es *seguridad, confianza* o *compostura*.
- (d) Las respuestas satisfactorias indicaron que la palabra *azorado* tiene el significado de *confundido, incómodo* o *avergonzado*. Muchos candidatos entendieron el significado de esta palabra.
- (ii) En esta convocatoria los candidatos no siempre se referían a las expresiones en su totalidad (a,b,c o d) para analizar cómo éstas sugerían el ambiente incómodo que se dio durante el encuentro entre los amigos del texto. En numerosas ocasiones repitieron el significado de las palabras que ya habían mencionado en la parte (i) o bien parafrasearon la frase inicial sin realizar ningún análisis. Este tipo de respuestas no pudieron recibir ningún punto. Asimismo, hay que resaltar que los candidatos deben analizar en la parte (ii) las frases que han escogido en la parte anterior (i).
- (a) Las mejores respuestas indicaron que la mirada del amigo delata lo inconveniente que es su visita ya que no muestra ninguna alegría o ilusión al verle.
- (b) Bastantes respuestas mostraron que la conversación entre los amigos no fluye, incluso después de no haberse visto hace mucho tiempo. Por esta razón, el amigo no se siente bien recibido. Algunas respuestas hicieron generalizaciones que no analizaban la frase. Por ejemplo, algunas respuestas indicaron que *el silencio es siempre incómodo*.
- (c) Gran parte de las preguntas indicaron que el narrador consigue recomponerse tras el silencio que reinaba.
- (d) Bastantes candidatos explicaron que el narrador, al no saber cómo reaccionar ante la mala bienvenida que recibe, necesita una vía escapatoria que representa preguntar por el baño. Es su excusa para salir de la situación.

Pregunta 2

Gran parte de las respuestas se enfrentaron a la tarea adecuadamente. En su inmensa mayoría las respuestas fueron escritas desde el punto de vista de Josefina en forma de diario, tan solo en casos excepcionales hubo cierta confusión y la tarea fue escrita desde el punto de vista de José Albert. Muchos candidatos utilizaron información del texto para describir cómo reaccionaron Josefina y José Albert ante la llegada del narrador y desarrollaron de forma convincente lo importuno que fue su llegada. Algunas respuestas hicieron deducciones plausibles de las razones para ello. Por ejemplo, algunas respuestas elaboraron lo que estaba haciendo Josefina que le hizo reír, o también que estaba viendo un programa en la televisión en el que se oía la palabra *manzana*, que fue la palabra que pudo oír el narrador cuando llegó a la casa de sus amigos. Numerosas respuestas explicaron que tanto José Albert como Josefina no reconocieron a su amigo en un principio y como ella toma la iniciativa de invitarlo a casa. Las mejores respuestas indicaron que el recibimiento que hizo Josefina fue un poco más amable, pero que probablemente el amigo/narrador se dio cuenta de lo forzado de la situación.

Algunas respuestas no siguieron las instrucciones de la tarea y no utilizaron información extraída del texto para escribir el diario.

Las respuestas que accedieron a la banda superior (9/10 puntos) además de desarrollar sobre las información en torno a la decoración especial de la mesa, flores, vajillas, y un posible tercer invitado, se centraron en lo difícil que resultó tanto para Josefina como para José Albert hablar de su hijo y sus enfermedades.

Todavía es necesario trabajar en el uso de tildes diacríticas, en especial para diferenciar el presente de indicativo del pretérito, y en una correcta ortografía de palabras con b/v y el verbo *haber*. Por otra parte, las mejores respuestas fueron organizadas en párrafos diferenciados, y, dentro de ellos, cada frase fue separada por puntos, aunque en demasiadas ocasiones todavía se usaron incorrectamente comas.

Pregunta 3

- (a) Gran parte de las respuestas extrajeron al menos siete ideas que pudieron utilizar en el resumen de la parte (b). Éstas se atañeron a los cambios. La idea, por ejemplo, sobre cuando fue fundada la Casa de la Misericordia no representa un cambio, por lo tanto no recibió ningún punto. Los cambios se agrupaban en torno al uso del centro, de hospicio a escuela de formación profesional, la dirección del centro, de manos eclesiásticas a la Diputación Provincial, la financiación y los cambios estructurales del edificio. Algunos candidatos copiaron palabras del texto pero las notas mostraban falta de comprensión. Por ejemplo *'tareas de beneficencia pasaron a ser competencias'*, es un intento de utilización del texto, que, sin embargo, aun utilizando palabras del texto, no indica ningún cambio. Otro ejemplo sería: *'La arquitectura fue tipología constructiva adoptada'*.
- (b) En esta convocatoria los resúmenes han sido escritos claramente, sin introducciones o conclusiones, usando las ideas de la parte 3(a). Las mejores respuestas mostraron una buena organización textual, usando conectores variados. Todavía hubo alguna respuesta que introdujo comentarios personales o que utilizó frases enteras del texto, por lo que no pudo acceder a la banda superior (5 puntos). Hay que recordar que en la parte (a) es aceptable el uso de frases del texto, pero a la hora de escribir el resumen en 3(b), los candidatos deben utilizar sus propias palabras en su totalidad para poder acceder a la máxima puntuación.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21
Reading Passages (Extended)

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: "fiduciaria".
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

Comentarios generales

Como en anteriores convocatorias, se apreció preparación por parte de la mayoría de los colegios. Las notas fueron medias-altas en general, con notas entre 18 y 48.

Las tres preguntas obtuvieron puntuaciones similares en general (no excesivamente altas, sin notas máximas en general, pero no excesivamente bajas).

En general, la habilidad de los candidatos fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen.

Muy pocos exámenes fueron ilegibles o con letra muy pequeña, aunque recordamos la importancia de cuidar la caligrafía.

Pregunta 1

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma. Los mejores alumnos seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar el ambiente de aventura que para Ignacio suponía ir al colegio y la aventura de la radio. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con algunos aspectos de artículo a través de la selección de vocabulario y registro.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la experiencia de Ignacio en Radio Madrid: el hecho de que recibió una invitación para participar en el programa y que este fue una farsa, porque sabía con antelación la pregunta que le harían y también le dieron la respuesta. Esto hizo que se pudieran perder puntos en la redacción.

En algunos casos, por una lectura demasiado rápida, no hacía mención a que el concurso de radio estaba amañado o preparado de antemano, y pensaron que Ignacio se sabía la respuesta porque era muy inteligente y culto.

A nivel de redacción, en ciertos casos, aunque pocos, hubo fluctuación entre la primera y la tercera persona al hacer la narración, contando la historia a veces como si fueran Ignacio.

En algunos casos, aunque no muy numerosos, se decidió realizar una tarea creativa en la que la historia se apartaba del contenido del texto de lectura (una reflexión sobre cómo Ignacio aprendió una lección al vivir esa aventura).

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para un artículo.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre.

Pregunta 2

La mayoría de alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En muy pocos casos se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Casi no hubo candidatos que hicieran un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentara la fascinación de la radio. Las citas en general, recogían este aspecto y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando el uso de fascinación y admiración.

Algunos aspectos a mejorar en esta pregunta fueron: en algunas ocasiones simplemente se explicó el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de fascinación, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicaban una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, “las voces de los locutores eran fascinantes” quiere decir que esas voces eran fascinantes); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que mencionara la fascinación de la radio (por ejemplo, “espíritu de boy-scout” como sinónimo de aventurero).

En general, esta es la pregunta que ha presentado mayor dificultad para los alumnos, ya que muchos alumnos se han centrado únicamente en la fascinación que causa la radio, pero no han tratado de explicar por qué ni han utilizado un vocabulario más amplio para explicar las metáforas. Ante esto, resulta necesario hacer hincapié a los candidatos de que no deben repetir términos para explicar dichas metáforas.

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con la fascinación de la radio y se conectaban a otros temas, por ejemplo “era tan amplio que hasta podían hacerse desfiles de moda”. (como alusión a algo ficticio, ya que los estudios de radio son pequeños) o “desfiles de moda modelos de Mabel y de Balenciaga” (indica la diferencia de clases).

En algunas ocasiones se eligieron palabras sueltas que, por sí solas, no tienen sentido (“modelos”, “acontecimiento”, “micrófono”).

Cabe mencionar también en esta pregunta un número de candidatos que, pese a haber explicado las citas, han puntuado muy bajo (3–4 puntos de un total de 10 en esta pregunta) debido a no haber sido capaces de entender y explicar las metáforas expuestas en las líneas indicadas en el texto “el tono de la voz lo que valía mil palabras”, “Entre dos caminos el desconocido, entre dos desconocidos el prohibido y entre dos prohibidos, el que más miedo me daba”.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, fascinación, admiración, aventura, interés, etc. Es importante recordar que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

Pregunta 3

Sección A

La mayoría de alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 11. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa. No es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal (“menor rendimiento académico”, si no especifican que es yendo en coche, hace parecer que ir en bici o andando es lo que lo causa, y no es suficiente para un punto, ya que al relacionarlo con lo que se pide en la pregunta no encaja con ella) o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los candidatos que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere (ej. “cognitivas a la hora de reconocer peligros”, no es un punto de contenido claro, tendrían que poner algo como “Los menores tienen limitaciones cognitivas...”).

A veces, si se copian frases literalmente sin manipular algo el texto para que el punto tenga sentido, la idea no queda clara (“tengan accidentes” no es del todo claro, pero “miedo a que los jóvenes tengan accidentes” explica la idea de forma más adecuada).

Algunos puntos dependen del punto anterior y no tienen sentido sin leer el anterior (“mejoran la concentración” y otro punto después “aumenta incluso cuatro horas después” como otro punto aparte que no tiene sentido por sí solo).

Sección B

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se vio que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

Otros Comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos. En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22
Reading Passages (Extended)

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: "presupuestos".
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general, con notas entre 22 y 48, con solo casos muy aislados de notas más bajas. En general, la habilidad de los candidatos fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen.

Muy pocos exámenes fueron ilegibles o con letra muy pequeña, aunque recordamos la importancia de cuidar la caligrafía.

Pregunta 1

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma. Los mejores alumnos seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar la idea de inquietud de escritor del texto sobre la aparición del nuevo aparato y las consecuencias a su alrededor. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con algunos aspectos de entrada de diario a través de la selección de vocabulario y registro que confería originalidad al relato.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la aparición del aparato y sus consecuencias para la sociedad y se salieron del texto, ampliando las anécdotas de la gente con sucesos inventados. En algunos casos discutieron la conveniencia o inconveniencia de la existencia de un aparato como el descrito en el texto y se pusieron en el lugar de alguien quien poseyera tal aparato (una posición adecuada, ya que se trataba de la entrada de un diario), sin referencia al contenido del texto. Esto hizo que se pudieran perder puntos en contenido. En algunos de estos casos los escritos fueron pobres por falta de estructura y concisión.

La media de los alumnos, sin embargo, se situó al medio de la escala de preparación y/o habilidad. Los escritos de estos estudiantes fueron básicamente claros, tomando la mayoría de los puntos más importantes del texto y redactando en sus propias palabras piezas comprensibles y coherentes.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para un artículo.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre.

Pregunta 2

La mayoría de alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En muy pocos casos se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Casi no hubo candidatos que hicieran un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentara el temor a “el qué dirán”. Las citas en general, recogían este aspecto y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando el uso de ese temor y miedo a lo que los demás pensarán.

En general, los alumnos pudieron elegir suficientes citas y explicarlas de manera óptima, por lo que la media de puntos se situó entre 5–8. En los casos en los que no se alcanzaron buenas puntuaciones, se debió principalmente a alguna de estas situaciones: explicar el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de temor, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicar una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, “La señora de la casa trabajaba a todas horas con una pulcritud y orden admirables.” quiere decir que trabajaban mucho); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que mencionara ese temor (por ejemplo, “menús” como explicación para preocupación).

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con el temor al qué dirán y se conectaban a otros temas, por ejemplo “forzada política y circunspección” como explicación para la necesidad de no gastar dinero.

Cabe señalar que todavía hubo algunos candidatos que trataron de hacer un análisis literario o simplemente explicaron el significado de la frase o palabra seleccionada. Muchos utilizaron la misma explicación para todas o casi todas las citas. Otros candidatos, muy pocos también, escogieron citas fuera de la parte del texto del cual debían extraerlas. Hubo también candidatos que sin seleccionar específicamente citas escribieron una redacción general tratando de contestar la pregunta explicando, a su manera, el uso de la lengua por el autor.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, preocupación, temor, ansiedad, miedo a la crítica, etc. Es importante recordar que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

Pregunta 3

Sección A

La mayoría de alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 11. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa.

La mayoría de los alumnos obtuvo aceptables puntajes en la sección **(a)** al extraer directamente del texto las anotaciones más importantes. En muchos casos, sin embargo, hubo repetición del mismo dato o idea. Ejemplo: en lo que se refería a la inseguridad, carencia de seguridad, necesidad de mayor vigilancia, lucha

contra la delincuencia, etc. Otro ejemplo: el número y ubicación de las cámaras, en el metro, ascensores, cajeros, etc.

Para que esta pregunta tenga validez en todos los puntos, no es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal (“reality show” no es suficiente para explicar el punto de la posibilidad de monitorear un edificio completo) o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los profesores que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere.

Sección B

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se vio que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

Otros Comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos. En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23
Reading Passages (Extended)

Recomendaciones generales

- Se recomienda que el candidato lea la pregunta con detenimiento antes de empezar a escribir y se fije en todo lo que se pide para contestar de una manera efectiva.
- En la **Pregunta 1** es fundamental que se desarrollen los tres aspectos de la pregunta, además de seleccionar una forma de escritura y formato que refleje el tipo de texto seleccionado (entrada de diario, carta, informe) en cuanto a estilo y registro.
- En la **Pregunta 2**, es importante que las citas aparezcan ya sea entre comillas, subrayadas o suficientemente señaladas. Es muy importante tener en cuenta que la selección de una sola palabra a veces no es efectiva, porque al aparecer aislada limita su significado y relación con la idea que se pide explorar. Por ejemplo: “presupuestos”.
- En la **Pregunta 3(b)**, es importante que el resumen se organice de manera coherente (con párrafos e ideas bien estructuradas).
- La lectura detenida de los dos textos es primordial para evitar interpretaciones erróneas a la hora de realizar las tres preguntas del examen.

Comentarios generales

Las notas fueron medias-altas en general, con notas entre 22 y 48, con solo casos muy aislados de notas más bajas. En general, la habilidad de los candidatos fue buena y se adecuó correctamente a las exigencias del examen.

Muy pocos exámenes fueron ilegibles o con letra muy pequeña, aunque recordamos la importancia de cuidar la caligrafía.

Pregunta 1

En general, las respuestas mostraron una buena comprensión del texto y mencionaron, en general, las tres partes de la pregunta.

En términos generales, la mayoría de candidatos contestó razonablemente bien esta pregunta. Se desarrollaron los tres aspectos de la misma. Los mejores alumnos seleccionaron correctamente suficientes ideas del texto y desarrollaron apropiadamente muchos de los aspectos de la pregunta usando sus propias palabras. El vocabulario fue variado y la estructura de la respuesta estuvo bien lograda.

Las buenas respuestas consiguieron desarrollar la idea de inquietud de escritor del texto sobre la aparición del nuevo aparato y las consecuencias a su alrededor. Muchos candidatos también supieron crear un texto interesante y con algunos aspectos de entrada de diario a través de la selección de vocabulario y registro que confería originalidad al relato.

Algunos candidatos no explicaron de manera suficiente aspectos claves del texto, generalmente relacionados con la aparición del aparato y sus consecuencias para la sociedad y se salieron del texto, ampliando las anécdotas de la gente con sucesos inventados. En algunos casos discutieron la conveniencia o inconveniencia de la existencia de un aparato como el descrito en el texto y se pusieron en el lugar de alguien quien poseyera tal aparato (una posición adecuada, ya que se trataba de la entrada de un diario), sin referencia al contenido del texto. Esto hizo que se pudieran perder puntos en contenido. En algunos de estos casos los escritos fueron pobres por falta de estructura y concisión.

La media de los alumnos, sin embargo, se situó al medio de la escala de preparación y/o habilidad. Los escritos de estos estudiantes fueron básicamente claros, tomando la mayoría de los puntos más importantes del texto y redactando en sus propias palabras piezas comprensibles y coherentes.

En cuanto a redacción, las buenas respuestas, como en convocatorias anteriores, se caracterizaron por una construcción de un texto coherente, bien estructurado en párrafos y con un estilo y registro apropiado para un artículo.

En las repuestas más débiles, algunos candidatos copiaron partes del texto, no estructuraron bien el texto o no incluyeron un párrafo de cierre.

Pregunta 2

La mayoría de alumnos siguió el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de cita seguida de explicación. Es importante que las citas aparezcan entre comillas o subrayadas para que se pueda entender mejor la parte de la explicación. En muy pocos casos se dio una lista de citas o selecciones de citas fuera del fragmento seleccionado para la pregunta. Casi no hubo candidatos que hicieran un comentario sin citas.

La pregunta requería que se comentara el temor a “el qué dirán”. Las citas en general, recogían este aspecto y se explicaron con palabras diferentes a las contenidas en la cita, ampliando el uso de ese temor y miedo a lo que los demás pensarán.

En general, los alumnos pudieron elegir suficientes citas y explicarlas de manera óptima, por lo que la media de puntos se situó entre 5–8. En los casos en los que no se alcanzaron buenas puntuaciones, se debió principalmente a alguna de estas situaciones: explicar el significado de la palabra o frase seleccionada repitiendo la idea de temor, sin justificar o ampliar suficientemente esa idea o explicar una cita usando las palabras contenidas en la cita (por ejemplo, “La señora de la casa trabajaba a todas horas con una pulcritud y orden admirables.” quiere decir que trabajaban mucho); en otros casos la selección de palabras no era suficiente para explicar una cita que mencionara ese temor (por ejemplo, “menús” como explicación para preocupación).

En algunos exámenes, algunas de las citas se explicaban, pero no tenía relación esa explicación con el temor al qué dirán y se conectaban a otros temas, por ejemplo “forzada política y circunspección” como explicación para la necesidad de no gastar dinero.

Cabe señalar que todavía hubo algunos candidatos que trataron de hacer un análisis literario o simplemente explicaron el significado de la frase o palabra seleccionada. Muchos utilizaron la misma explicación para todas o casi todas las citas. Otros candidatos, muy pocos también, escogieron citas fuera de la parte del texto del cual debían extraerlas. Hubo también candidatos que sin seleccionar específicamente citas escribieron una redacción general tratando de contestar la pregunta explicando, a su manera, el uso de la lengua por el autor.

Se anima, pues, a buscar distintas explicaciones del concepto que se busca en esta pregunta para que la puntuación pueda llegar a lo más alto posible, por ejemplo, preocupación, temor, ansiedad, miedo a la crítica, etc. Es importante recordar que la misma explicación para una cita usada varias veces no será válida.

Pregunta 3

Sección A

La mayoría de alumnos obtuvo notas generalmente adecuadas, entre 8 y 11. Muy pocos exámenes obtuvieron notas mínimas (solo aquellos que utilizaron solo 3 o 4 puntos clave o puntos en los que se aisló demasiado la idea).

En esta pregunta es importante recordar que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, por lo que a veces una palabra o una frase/concepto pueden ser suficientes, pero en otros casos se necesita una oración completa.

La mayoría de los alumnos obtuvo aceptables puntajes en la sección **(a)** al extraer directamente del texto las anotaciones más importantes. En muchos casos, sin embargo, hubo repetición del mismo dato o idea. Ejemplo: en lo que se refería a la inseguridad, carencia de seguridad, necesidad de mayor vigilancia, lucha

contra la delincuencia, etc. Otro ejemplo: el número y ubicación de las cámaras, en el metro, ascensores, cajeros, etc.

Para que esta pregunta tenga validez en todos los puntos, no es suficiente copiar partes del texto, sino que la selección de palabras debe constituir una idea en sí y debe entenderse como tal (“reality show” no es suficiente para explicar el punto de la posibilidad de monitorear un edificio completo) o copiar frases incompletas, que no significan nada o no quedan claras. Así, sería importante recordar a los profesores que el resumen de puntos tiene que tener sentido con respecto a lo que se pregunta, es decir, que el lector tiene que leer la lista de puntos y entender de qué trata y a qué se refiere.

Sección B

Las notas en general fluctuaron entre un 4 y un 5.

Se vio que para algunos candidatos fue difícil utilizar sus propias palabras o redactar el resumen de una manera coherente. En muchas ocasiones, escribieron todos los puntos en un solo párrafo.

Se recomienda, para poder alcanzar la máxima puntuación de 5, estructurar el resumen adecuadamente. Se debe insistir, por tanto, en que el resumen debe estar estructurado en párrafos coherentes y no ser simplemente un listado de puntos escritos en un texto.

Otros Comentarios

En general, los candidatos se ajustaron al número de palabras y los textos eran relativamente concisos. En algunas ocasiones la lectura se dificultó debido a la caligrafía, por lo que se anima a los colegios a cuidar ese aspecto.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/31
Directed Writing and Composition

Recomendaciones

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto y no limitarse a escribir un listado copiado del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- escribir con intención de persuadir y de convencer con precisión del lenguaje;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- aprender a seguir un orden en sus escritos para que haya coherencia;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- elaborar un plan antes de ponerse a escribir;
- saber 'cerrar' una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de '*escritura dirigida*' y una segunda en la que el alumno puede elegir entre cuatro cuestiones diferentes: dos de escritura descriptiva y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un pequeño porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente.

Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

Errores de acentuación

La mayoría de los errores son de **acentuación**: *jovenes, mas, dia, dificil, ultimo, seran, capitán, hábitos...*; confusión entre: *el-él; se-sé, tu-tú, si-sí, mi-mí, como-cómo, donde-dónde, por que-porque-por qué-porqué, esta, ésta, está.*

Errores ortográficos

Confusión entre **c/z/s** (*aser, asercar, rasonable, disfras, conoscan, quisás, pizos, es sierto, sensación, porsentaje,*); **b/v** (*tubo, bandalismo, probeen, jugávamos*); **g/j** (*me dirigo a ustedes, proteger, exajeración, llege*); **y/ll** (*oyas de cobre, cueyo, callera, llendo*); uso de la **h** (*se a echo tarde, ablarles, hambiente, hiban, coerentes, oras de deporte; confusión entre ahí-hay; a-ha*)).

Tiempos verbales

Algunos candidatos no hacen un uso correcto del **modo subjuntivo**, algunos **tiempos verbales** y en ocasiones hay errores de **concordancia** (*hubieron, habían, hayan, pasó unos segundos, estudios en el cual, estamos consciente*).

Otros errores frecuentes

Otros errores que se repiten con frecuencia son los siguientes: *hacique (así que), derrepente, tennis, tavez (tal vez), osino (o si no), denuevo, yo y mi equipo, pasa hacer (a ser) un adolescente, entre otros.* En ocasiones se advierte un uso limitado de **conectores** en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido.

Puntuación

Por lo que a la **puntuación** se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Por un lado se podrían haber integrado mejor las ideas, ya que a veces hay una falta de cohesión tanto interna como externa, y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

También se ha detectado un aumento de *leísmo* y *laísmo*, sobre todo en centros españoles, sigue el *yeísmo* como fenómeno a tener en cuenta, así como el *dequeísmo* en expresiones verbales.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

Usted pasa mucho tiempo libre comunicándose con sus amigos por medios virtuales. A sus padres les preocupa que esta situación tenga un efecto negativo.

Lea el texto y escriba en la revista del colegio un artículo dirigido a los padres exponiendo como la tecnología afecta a las relaciones. En este artículo deberá tomar en cuenta los siguientes puntos:

- los cambios en las relaciones sociales
- los nuevos modelos de comunicación
- los aspectos positivos y negativos.

La mayoría de los candidatos no han tenido dificultad a la hora de entender el texto y hablar sobre las nuevas formas de comunicación mediante los medios virtuales, así como sus aspectos positivos y negativos. Muchos de ellos, no obstante, han aportado muchas ideas personales que no aparecían en el texto, obviando puntos fundamentales. En cuanto a los puntos de lectura, muchos candidatos han sido capaces de localizar las ideas, pero ha habido muchísima repetición de ideas. En cuanto a la redacción, no ha habido muchos candidatos que hayan dirigido su artículo a los padres. Muchos artículos eran también un listado de ideas, sin lograr cohesión por falta de uso de conectores.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre cuatro opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

Escritura descriptiva

En general, los candidatos que optan por describir no se suelen equivocar con una narración, saben utilizar adjetivos y adverbios. Su nivel de lengua suele ser satisfactorio. Los mejores trabajos son los que ofrecen: visión de conjunto, impresión, sentimientos, visualización, vocabulario preciso y estructura coherente. Los trabajos de nivel suficiente: son una mera observación con repetición de los detalles descriptivos de las personas. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 2

- (a) **Describa un rastro/mercadillo típico de su país. ¿Cómo es el ambiente? ¿Cómo son las personas? ¿Qué aromas detecta? ¿Qué siente cuando entra en el mercado?**

Los candidatos han descrito diferentes tipos de mercadillo, desde los típicos de navidad, a los rastros del pueblo. Todos han descrito el ambiente, las personas, los olores y sus sensaciones por estar ahí. No todos los candidatos han hecho uso de un vocabulario sofisticado tan necesario de un trabajo descriptivo, y se han limitado a enumerar, por ejemplo, frutas y sus diferentes colores. En ocasiones, los candidatos, en su afán por responder a todos los apartados de la pregunta, han escrito textos a los que faltaba conexión de ideas, escribiendo descripciones sin una visión de conjunto. Eso sí, poca confusión entre descripción y narración.

- (b) **Describa las sensaciones que le provoca caminar a través de una jungla/selva. Describa lo que ve, lo que oye, lo que huele y lo que siente creando una visión de conjunto.**

Muchos candidatos no han sabido transmitir sensaciones y se han limitado a describir lo que ven y lo que oyen y, en ocasiones, a contar una historia. Algunos candidatos han realizado muy buenas descripciones, con una adjetivación abundante y un vocabulario sofisticado, pero la simple enumeración ha sido bastante habitual. Cerrar los ojos e imaginarse en una selva es lo que se pide y dar al lector una visión clara y precisa.

Escritura narrativa

También este año los temas narrativos han sido los preferidos. En general, ha faltado originalidad en cualquiera de las dos opciones, sobre todo en la historia de amor, en la que se ha premiado una relación amorosa que no fuera la típica historia de adolescentes en el instituto y se basase en otro tipo de relaciones (hermanos, abuelos...). Siempre hay que hacer excepción de algunos escritos, muy bien narrados, con riqueza de vocabulario, con inserciones destacadas de diálogos y con el clímax bien desarrollado, incluso con una historia de amor común, cosa que ya es difícil.

Los candidatos que han incorporado diálogos en sus textos narrativos, enriqueciendo así la narración, lo han hecho de manera bastante satisfactoria, demostrando que conocían las reglas de puntuación. No obstante, la tónica general ha sido narrar a medida que se les iba ocurriendo (en las dos opciones) y esta falta de planificación se refleja en la falta de división en párrafos de muchos exámenes. Para poder conseguir nota alta hay que evitar contar historias demasiado sencillas y sin demasiado interés. En muchos casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente.

En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos.

Pregunta 3

(a) Narre una historia en la que el amor es el tema central.

Opción bastante elegida. Los candidatos debían narrar una historia de amor, usando originalidad, imaginación, además de no caer en la banalidad. Pocos candidatos han logrado el objetivo buscado; caemos en la falta de originalidad e imaginación; la historia es sencilla y sin más, aunque bien escrita y sin faltas. No engancha. Aunque también algunas historias han sido interesantes y cuidadosamente desarrolladas.

(b) Es de noche, ya no queda nadie en el museo y hasta el personal de seguridad ha desaparecido. Todas las figuras históricas se reaniman por arte de magia y los cuadros empiezan a susurrar. Continúe la historia.

En este ejercicio se han presentado algunos ejercicios bastante originales y divertidos, con discusiones entre cuadros de diferentes estilos, o personajes de los mismos intentando escapar. Otros, no obstante, carecían de dirección, las diferentes secciones no estaban equilibradas, las historias eran muy sencillas o carentes de lógica y sin lograr crear un interés en el lector.

La imaginación es la clave de esta historia. Hay algunos candidatos que han caído en contar una serie de sucesos sin historia ni interés o sin pies ni cabeza. En el museo, pueden pasar muchas aventuras interesantes, creativas, ficticias, originales. Se necesita imaginación y creatividad, además de enganchar al lector. Cuidado con las opciones que parecen fáciles.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/32
Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar confusión entre las mismas.

Comentarios generales

Al igual que en convocatorias anteriores, observamos una amplia gama de notas. Los ejercicios en las notas más altas demuestran una capacidad de persuasión en los discursos y hacen una descripción y narración excelente siendo capaces de mantener la atención del lector en todo momento. Encontramos ejercicios de una calidad impecable, donde se demuestra una habilidad escritora excelente. Los trabajos son maduros y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un estilo, registro y léxico variado y sofisticado.

La mayoría de los candidatos ha obtenido notas medias-altas. Las respuestas son apropiadas y variadas y, aunque quizás no destaquen por su originalidad, creatividad y vivacidad, son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje. En las notas más modestas, generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico. Los trabajos se han presentado de manera adecuada. Las ideas se expresan de manera concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. El nivel general es aceptable. Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y se observan algunos errores de expresión, ortografía, acentuación, formas, tiempos y modos verbales, concordancia, influencia de otras lenguas, registro y léxico. Los mayores problemas son el seísmo, confusión entre b/v, g/j/gu/gü y c/s/z, y el uso incorrecto de la h.

Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como

la división entre los mismos. Se podrían haber integrado mejor las ideas y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto (a veces todo el texto se presenta en un único párrafo tanto en las cartas como en el trabajo narrativo y descriptivo).

Sección 1: Escritura dirigida

En el primer ejercicio se evidencia una mayor comprensión del texto repercutiendo así de forma positiva en la nota final. La mayoría de los candidatos en general resuelven el trabajo y fácilmente han incluido diez ideas del texto de apoyo, aunque no siempre aprovechan suficientemente el texto y les falta profundidad para expresar las ideas. Son muy pocos los candidatos que han escrito su trabajo sin tener en cuenta el texto. En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar discursos persuasivos a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En más de una ocasión se aprecia cierto desorden en la selección de ideas. El no enfocar con efectividad los detalles del texto puede deberse a diversos motivos: falta de comprensión total, poca práctica en la escritura dirigida, ausencia de esquemas y/o técnicas que ayuden a la exposición del tema. No es muy común encontrarnos con frases sacadas literalmente del texto. Por otro lado, en alguna que otra ocasión vemos el candidato no se ha ceñido tanto al texto original y no ha hecho mucho uso de los puntos que se exponen, sino que se ha dado una visión más personal sobre el tema. Finalmente, cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en los discursos:

- Discursos que carecen de introducción y/o presentación.
- Discursos cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Falta de revisión de los escritos para corregir posibles errores.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Ideas presentadas de forma equívoca.
- Uso escaso o nulo del texto de apoyo..
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.
- Textos fácticos.
- Subjetividad.

La **Sección 1** presenta una mayor facilidad a la hora de evaluar el contenido, ya que tienen el texto a su disposición; bien es cierto que los centros deberían practicar más este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes dos ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en la carta, y que en ese esquema aparezcan como mínimo 9/10 puntos para poder situarnos en una banda alta, pero es un ejercicio que requiere de mucha práctica y se tiene que guiar a los candidatos para poder realizarlo con éxito. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

Sección 2: Redacción

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen ser de mayor calidad y leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Es necesario instruir los candidatos en técnicas narrativas y descriptivas, elementos que deben aparecer en cada tipo de texto, proporcionales ejemplos y después que cada uno de ellos explote sus habilidades en una u otra técnica. En general una buena práctica por parte de los candidatos sería leer su trabajo después de haberlo finalizado y mejorar la utilización de conectores, normas de acentuación, puntuación y ortografía. Cabe recordar a los profesores que deben avisar a los candidatos de que en la sección 2 deben escribir una respuesta y no dos o incluso las cuatro. No es posible realizar ninguna respuesta aceptable si se pretende responder a todas las opciones. La mayoría de los candidatos ha optado

por los textos narrativos aunque se observa que los candidatos han perdido el miedo a elegir la descripción, a diferencia de convocatorias anteriores.

Escritura descriptiva

En lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 2

(a) Describa a su ídolo ¿Por qué es su ídolo? ¿Cuáles son sus rasgos más significativos?

En esta pregunta se han logrado algunas descripciones de una calidad y madurez excepcional como la de un candidato que escribió sobre Frida Kahlo. En muchas ocasiones los candidatos han elegido a un miembro de su familia como su ídolo y dotan a la descripción de mucho sentimiento. En otros casos, la temática de este ejercicio ha hecho que muchos candidatos acabaran narrando, ya que los candidatos se limitan a hacer una narración biográfica de su ídolo.

(b) Describa un lugar remoto/alejado donde sólo está usted y nadie más.

En muchos casos, no se ha cumplido con el objetivo de la pregunta ya que ha habido mucha confusión entre la técnica narrativa y descriptiva y se cuenta una historia. Sin embargo, en las notas más altas, los candidatos son capaces de plasmar un lugar en el que el lector es capaz de adentrarse y visualizar todos los detalles. Las descripciones están cargadas de imágenes muy elaboradas y sofisticadas y se describe con todos los sentidos.

Escritura narrativa

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez pero alcanzando el objetivo propuesto. Se observa cierta falta de preparación o plan previo. La mayoría son historias simples, con poco interés e imaginación y muy predecibles. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes y están expresados con elocuencia y sentido. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio bastante logrado, muestran una excelente narración con muchos detalles, se maneja bien la tensión y los candidatos logran cautivar al lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Son muy pocos los candidatos que se han limitado a elaborar textos basados principalmente en diálogos.

Pregunta 3

(a) Tras despertarse en una isla tropical en medio de la nada, usted intenta escapar de la isla sin saber que está repleta de todo tipo de criaturas peligrosas y animales curiosos. Continúe la historia.

Muchos candidatos se centran más en los momentos previos a despertar en la isla y narrar un accidente aéreo y se olvidan de responder a la pregunta en sí. En ocasiones se introducen hechos poco probables y aunque se aportan algunos detalles sobre los personajes y el ambiente, no suele haber un manejo correcto de la tensión en la narrativa. Los trabajos suelen estar ordenados pero no siempre se desarrolla el clímax de manera efectiva o hay un desarrollo equilibrado de las

diferentes partes del texto. Como ocurre en convocatorias anteriores, muchos relatos terminan siendo un sueño del que el protagonista se despierta.

(b) Tiene una cita con alguien que acaba de conocer pero se convierte en un auténtico desastre. Narre la cita con esta persona.

La mayoría de las historias son muy sencillas, pero se aportan detalles sobre los personajes y el ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas. Al igual que en la pregunta anterior, muchos candidatos se centran en los momentos previos a la cita y le dan poca importancia a la cita en sí y terminan de forma apresurada. La mayoría tienen el mismo contenido, al final aparece la ex novia de su cita y termina todo de forma abrupta.

Sin más, felicitar tanto a los candidatos como a sus tutores por todo su trabajo y esfuerzo para esta convocatoria del componente 32 de la asignatura 0502 (First Language Spanish).

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/33
Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito;
- no copiar literalmente del texto. Deben utilizar sus propias palabras y expresiones;
- utilizar un lenguaje persuasivo;
- realizar un trabajo que presente una introducción, párrafos, una conclusión, todo escrito con claridad y precisión y por supuesto, con coherencia para persuadir y convencer;
- intentar crear escritos originales y cohesionados. Los profesores han de hacer mucho hincapié en este apartado, además de en los errores ortográficos y sintácticos, que son los que más saltan a la vista.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar confusión entre las mismas.

Comentarios generales

Al igual que en convocatorias anteriores, observamos una amplia gama de notas. Los ejercicios en las notas más altas demuestran una capacidad de persuasión en los discursos y hacen una descripción y narración excelente siendo capaces de mantener la atención del lector en todo momento. Encontramos ejercicios de una calidad impecable, donde se demuestra una habilidad escritora excelente. Los trabajos son maduros y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un estilo, registro y léxico variado y sofisticado.

La mayoría de los candidatos ha obtenido notas medias-altas. Las respuestas son apropiadas y variadas y, aunque quizás no destaquen por su originalidad, creatividad y vivacidad, son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción. Las ideas se expresan de forma adecuada y hacen un uso correcto del lenguaje. En las notas más modestas, generalmente los textos son interesantes y la estructura sigue un orden claro y lógico. Los trabajos se han presentado de manera adecuada. Las ideas se expresan de manera concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo, algunas conclusiones son bastante breves y/o abruptas, no siempre se enlazan bien las ideas y falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos. El nivel general es aceptable. Los candidatos muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje y se observan algunos errores de expresión, ortografía, acentuación, formas, tiempos y modos verbales, concordancia, influencia de otras lenguas, registro y léxico. Los mayores problemas son el seísmo, confusión entre b/v, g/j/gu/gü y c/s/z, y el uso incorrecto de la h.

Con frecuencia se advierte un uso limitado de conectores en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas, por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la puntuación se refiere, en numerosas ocasiones es bastante inconsistente, tanto dentro de los párrafos como

la división entre los mismos. Se podrían haber integrado mejor las ideas y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto (a veces todo el texto se presenta en un único párrafo tanto en las cartas como en el trabajo narrativo y descriptivo).

Sección 1: Escritura dirigida

En el primer ejercicio se evidencia una mayor comprensión del texto repercutiendo así de forma positiva en la nota final. La mayoría de los candidatos en general resuelven el trabajo y fácilmente han incluido diez ideas del texto de apoyo, aunque no siempre aprovechan suficientemente el texto y les falta profundidad para expresar las ideas. Son muy pocos los candidatos que han escrito su trabajo sin tener en cuenta el texto. En los ejercicios generalmente observamos una buena comprensión lectora y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y enlazados y un registro adecuado y una buena estructura. En las notas más altas, los candidatos logran estructurar discursos persuasivos a partir de las ideas del texto. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada. En más de una ocasión se aprecia cierto desorden en la selección de ideas. El no enfocar con efectividad los detalles del texto puede deberse a diversos motivos: falta de comprensión total, poca práctica en la escritura dirigida, ausencia de esquemas y/o técnicas que ayuden a la exposición del tema. No es muy común encontrarnos con frases sacadas literalmente del texto. Por otro lado, en alguna que otra ocasión vemos el candidato no se ha ceñido tanto al texto original y no ha hecho mucho uso de los puntos que se exponen, sino que se ha dado una visión más personal sobre el tema. Finalmente, cabe mencionar algunos puntos a tener en cuenta y que en algunos casos se dan en los discursos:

- Discursos que carecen de introducción y/o presentación.
- Discursos cuya conclusión es nula o poco clara y/o persuasiva.
- Falta de coherencia en los argumentos presentados.
- Falta de cohesión entre las diferentes ideas expuestas.
- Falta de desarrollo de algunos de los puntos.
- Falta de estructura clara y lógica.
- Falta de revisión de los escritos para corregir posibles errores.
- Ideas irrelevantes que no se ajustan al texto original.
- Ideas presentadas de forma equívoca.
- Uso escaso o nulo del texto de apoyo..
- Repetición y exposición de las mismas ideas y argumentos en la conclusión.
- Textos fácticos.
- Subjetividad.

La **Sección 1** presenta una mayor facilidad a la hora de evaluar el contenido, ya que tienen el texto a su disposición; bien es cierto que los centros deberían practicar más este tipo de ejercicios y hacerles ver a los estudiantes dos ideas a tener en cuenta: el esquema previo, donde se eligen las ideas que después se plasmarán en la carta, y que en ese esquema aparezcan como mínimo 9/10 puntos para poder situarnos en una banda alta, pero es un ejercicio que requiere de mucha práctica y se tiene que guiar a los candidatos para poder realizarlo con éxito. Asimismo, cabe destacar que sería interesante una buena práctica antes de acometer esta prueba y que los candidatos releyeran lo escrito para corregir posibles errores. Por otra parte, sería conveniente que los candidatos mejoraran la introducción, presentación, desarrollo y cierre para superarse en sus calificaciones.

Sección 2: Redacción

En esta segunda parte, los candidatos tienen más variedad de elección al ser una respuesta más libre, aunque presenta un mayor grado de exigencia dado que se trata de sus propias creaciones y no tienen ningún texto como apoyo en el que buscar ideas o inspiración. Por lo general, las redacciones suelen ser de mayor calidad y leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. Es necesario instruir los candidatos en técnicas narrativas y descriptivas, elementos que deben aparecer en cada tipo de texto, proporcionales ejemplos y después que cada uno de ellos explote sus habilidades en una u otra técnica. En general una buena práctica por parte de los candidatos sería leer su trabajo después de haberlo finalizado y mejorar la utilización de conectores, normas de acentuación, puntuación y ortografía. Cabe recordar a los profesores que deben avisar a los candidatos de que en la sección 2 deben escribir una respuesta y no dos o incluso las cuatro. No es posible realizar ninguna respuesta aceptable si se pretende responder a todas las opciones. La mayoría de los candidatos ha optado

por los textos narrativos aunque se observa que los candidatos han perdido el miedo a elegir la descripción, a diferencia de convocatorias anteriores.

Escritura descriptiva

En lo que al trabajo descriptivo se refiere, la mayoría de los ensayos son aceptables, aunque en muchas ocasiones la descripción consiste en una serie de observaciones que el escritor no ha podido combinar para crear una visión de conjunto. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinfín de elementos narrativos en los textos descriptivos. La descripción muchas veces acaba en narración sin que el candidato tenga el dominio requerido para haber elegido esta opción. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 2

(a) Describa a su ídolo ¿Por qué es su ídolo? ¿Cuáles son sus rasgos más significativos?

En esta pregunta se han logrado algunas descripciones de una calidad y madurez excepcional como la de un candidato que escribió sobre Frida Kahlo. En muchas ocasiones los candidatos han elegido a un miembro de su familia como su ídolo y dotan a la descripción de mucho sentimiento. En otros casos, la temática de este ejercicio ha hecho que muchos candidatos acabaran narrando, ya que los candidatos se limitan a hacer una narración biográfica de su ídolo.

(b) Describa un lugar remoto/alejado donde sólo está usted y nadie más.

En muchos casos, no se ha cumplido con el objetivo de la pregunta ya que ha habido mucha confusión entre la técnica narrativa y descriptiva y se cuenta una historia. Sin embargo, en las notas más altas, los candidatos son capaces de plasmar un lugar en el que el lector es capaz de adentrarse y visualizar todos los detalles. Las descripciones están cargadas de imágenes muy elaboradas y sofisticadas y se describe con todos los sentidos.

Escritura narrativa

Generalmente en el trabajo narrativo las historias suelen ser sencillas, sin demasiada brillantez pero alcanzando el objetivo propuesto. Se observa cierta falta de preparación o plan previo. La mayoría son historias simples, con poco interés e imaginación y muy predecibles. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes y están expresados con elocuencia y sentido. Las historias resultan creíbles, tienen un estilo propio bastante logrado, muestran una excelente narración con muchos detalles, se maneja bien la tensión y los candidatos logran cautivar al lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de acción, imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Hay algunas narraciones sin ninguna preparación ni plan previo, simplemente empiezan a escribir y llega un momento en el que han de acabar y lo hacen de manera muy abrupta. Es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Son muy pocos los candidatos que se han limitado a elaborar textos basados principalmente en diálogos.

Pregunta 3

(a) Tras despertarse en una isla tropical en medio de la nada, usted intenta escapar de la isla sin saber que está repleta de todo tipo de criaturas peligrosas y animales curiosos. Continúe la historia.

Muchos candidatos se centran más en los momentos previos a despertar en la isla y narrar un accidente aéreo y se olvidan de responder a la pregunta en sí. En ocasiones se introducen hechos poco probables y aunque se aportan algunos detalles sobre los personajes y el ambiente, no suele haber un manejo correcto de la tensión en la narrativa. Los trabajos suelen estar ordenados pero no siempre se desarrolla el clímax de manera efectiva o hay un desarrollo equilibrado de las

diferentes partes del texto. Como ocurre en convocatorias anteriores, muchos relatos terminan siendo un sueño del que el protagonista se despierta.

(b) Tiene una cita con alguien que acaba de conocer pero se convierte en un auténtico desastre. Narre la cita con esta persona.

La mayoría de las historias son muy sencillas, pero se aportan detalles sobre los personajes y el ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas. Al igual que en la pregunta anterior, muchos candidatos se centran en los momentos previos a la cita y le dan poca importancia a la cita en sí y terminan de forma apresurada. La mayoría tienen el mismo contenido, al final aparece la ex novia de su cita y termina todo de forma abrupta.

Sin más, felicitar tanto a los candidatos como a sus tutores por todo su trabajo y esfuerzo para esta convocatoria del componente 33 de la asignatura 0502 (First Language Spanish).

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/04
Coursework Portfolio

Mensajes claves

- Siempre se debe prestar atención a la transcripción correcta de las notas en la ficha MS1.
- Cuando hay más de un grupo que genera trabajos para esta parte del examen, se aconseja que se lleven a cabo reuniones internas de los profesores responsables para coordinar la planificación, la evaluación de los borradores y, por último, la evaluación estandarizada de las carpetas.
- En el desarrollo de las habilidades escritoras de los alumnos se recomienda atención a la ortografía, acentuación y puntuación, la organización de párrafos y la cohesión general de las ideas.

Comentarios generales

Durante los dos años previos a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos. Todo ello tiene como finalidad conseguir un trabajo en proceso y ver una clara evolución con respecto a los borradores anteriores, al igual que desarrollar la capacidad de los estudiantes como “escritores”.

En la convocatoria de junio de 2018, al igual que en años anteriores, la selección de carpetas es apropiada y muestra un amplio abanico de trabajos con notas generalmente altas, donde la corrección de los ejercicios es generalmente adecuada. Las notas se ajustan por norma general a los criterios establecidos por Cambridge y en ningún caso difieren mucho de las que sugiere la moderadora externa.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y los candidatos se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Los alumnos muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva y por regla general el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí.

Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores de expresión, léxico, gramática y registro, pero hay cierta falta de precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Los textos son interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico, aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien y en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. Muchos de los trabajos aportan una exhaustiva bibliografía y muestran una labor de investigación. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de forma adecuada. Los candidatos han desarrollado sus ideas y las han argumentado con cierta habilidad. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. Sin embargo, en las notas más bajas los contenidos no siempre se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no

siempre sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Hay cierta falta de coherencia y cohesión entre las ideas expuestas. Por regla general son ejercicios muy sencillos, con cierta falta de persuasión, originalidad y vivacidad. El vocabulario utilizado es sencillo y observamos varios errores ortográficos que en ningún momento impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos sencillos en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables.

Los profesores orientan a los candidatos sobre cómo enfocar sus trabajos y confeccionar las carpetas. Sería de gran utilidad tanto para los estudiantes como para los moderadores tener un documento con todos los detalles sobre los tres tipos de ejercicios a incluir en la carpeta con directrices claras y concisas sobre cómo confeccionar su carpeta de trabajo, con varias opciones a elegir y considerando temas que sean ajustados y apropiados para los candidatos.

Hay que resaltar los buenos comentarios por parte de algunos profesores sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato, incluso en algunos casos se menciona la evolución del candidato durante el curso en uno de los centros. No obstante, no siempre encontramos comentarios individualizados y/o correcciones de lengua y estilo en la versión final de cada uno de los ejercicios presentados en las carpetas. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación en cada uno de los ejercicios. Tanto para el moderador interno como para el moderador externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del profesor en cada uno de los textos en cuanto a contenido y estructura se refiere, y ver los errores lingüísticos y de estilo cometidos por el candidato en cuestión para poder entender mejor por qué se han otorgado dichas notas. También sería interesante que los profesores otorgaran una nota individual a cada uno de los tres ejercicios para ver cómo se ha evaluado cada uno de ellos. En cierto modo, la falta de comentarios y notas ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos).

En el caso de los borradores, los comentarios y anotaciones realizadas por el profesor son muy útiles para que el estudiante realice un buen trabajo. Es en los borradores donde realmente se muestra el trabajo en proceso, se corrigen los errores señalados y se ve una clara evolución con respecto a los borradores anteriores. En ocasiones, la corrección del borrador es adecuada pero solamente se indican los errores de estilo, léxico, puntuación, sin embargo, no se adjuntan comentarios ni consejos por parte del profesor. Finalmente cabe recordar a los profesores que la finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante para comprobar los errores, pero no señalarlos uno a uno, indicar su corrección e incluso ofrecer alternativas. En el primer borrador el profesor anotará comentarios generales sobre el trabajo en cuestión y posteriormente, una vez entregada la copia final de este trabajo, se compararán las dos versiones y se tendrá en cuenta la evolución del texto. Hay que considerar que estas notas del profesor pueden ser de gran utilidad para guiar al alumno y es de suma importancia que el candidato reciba consejos pormenorizados del profesor para que éste revise, edite y corrija el texto según los comentarios del profesor. En la mayoría de los casos, los comentarios del profesor han sido tomados en cuenta por el alumno y se observa una evolución importante entre los dos trabajos ya que se mejora la idea inicial. Numerosos candidatos incluso aportan más de un borrador de un mismo texto y hay una evolución clara con respecto a la primera versión.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es excelente. A modo de sugerencia para convocatorias futuras, cabe recomendar a los profesores incidir en que se utilicen todas las herramientas que los estudiantes tienen a su alcance para comprobar la ortografía y la acentuación antes de entregar la versión final de la carpeta y que presten mayor atención a la estructura de los textos, la organización de las ideas y un mayor desarrollo de la conclusión.

Comentarios sobre preguntas específicas

Los textos suelen leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta. Aunque tenemos la oportunidad de ver las diferencias en cuanto a formato, mensaje, lenguaje y destreza escritora entre los candidatos del centro sería interesante dar la oportunidad a los candidatos de poder elegir entre más de un título y/o tema, dado que ofrecer únicamente un tipo de texto puede limitar en gran medida su capacidad analítica, argumentativa, informativa, imaginativa, descriptiva y/o narrativa.

Ejercicio 1

En el ejercicio 1, los centros han elegido textos argumentativos donde generalmente observamos argumentaciones convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las

notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. Se presentan temas recurrentes que preocupan a los jóvenes como el aborto, la eutanasia, el voto igualitario, el tabaco, embarazos adolescentes, la política y la tecnología, entre otros. En la mayoría de ellos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy originales.

Se incluye también algún texto informativo: “Folleto de España”, “Elefantes”, “Rio de Janeiro”, “El kiwi: ave de otro mundo”, “Las micro expresiones”. Textos analíticos: “Asfixiando África con basura tecnológica”, “Plantemos rosas sin espinas” y algún discurso: “Head Girl”.

Ejercicio 2

Los cuentos narrativos generalmente son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Algunos títulos de textos narrativos son: “La vida inmortal”, “La estatua. Talismán”, “La vida de un marino no es fácil”, “La hija del rey”, “Alta sociedad”, “Sentirme libre al fin” y “Lo increíble”, entre otros.

Las descripciones son generalmente muy buenas y detalladas y observamos una cierta habilidad para describir experiencias. En general observamos una buena elaboración de textos creativos, originales y expresivos donde podemos ver miradas muy personales del autor. Algunos títulos de textos descriptivos y creativos son: “La ilusión”, “El asesino eterno”, “Caracas”, “No lo sé”, “Llegando a la meta”, “El destino después de la muerte”, “La calle comercial de Mumbai” y “La isla de los pecadores”, entre otros.

Los candidatos hacen un buen uso de la narración y de la descripción, pero sería interesante que durante los dos años previos a la entrega de esta carpeta los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa y descriptiva, ya que a veces puede llegar a crear confusión. A modo de sugerencia y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante en este tipo de ejercicios, se recomienda que los estudiantes, además de realizar varios textos durante el curso, escriban un diario o “journal” en el que redacten textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas.

Ejercicio 3

La mayoría de los textos son cartas, artículos de opinión, discursos y entradas en un diario. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual y capacidad de análisis y reflexión. En el ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La temática de los textos de apoyo es muy variada y se incluyen principalmente artículos periodísticos y/o de opinión. En caso de que todos los candidatos de un mismo centro utilizaran un mismo texto, sería interesante ver de qué manera responde cada uno de los estudiantes exponiendo las ideas del texto y las suyas propias. Sin embargo, es aconsejable que los centros planteen más de un texto para el ejercicio 3. Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.

- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación, se citan los títulos que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3.

- Artículo sobre los problemas de traducción de la palabra Hacker.
- Artículo sobre el ataque terrorista en Nueva York y la respuesta de Trump.
- Artículo sobre la legalización de la marihuana.
- Artículo sobre uso y abuso del ejercicio físico y sus consecuencias.
- Artículo sobre la legalización de la eutanasia.
- Artículo sobre las corridas de toros.
- Artículo sobre los deberes y los exámenes.
- Artículo sobre el botellón.
- Artículo sobre cómo afectan al cerebro las redes sociales.
- Artículo sobre los uniformes escolares.
- Artículo sobre los billetes falsos en el Rastro.
- Artículo sobre la clonación de monos.

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/05
Speaking and Listening

Mensajes claves

- Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.
- La primera parte es muy importante, el estudiante debe exponer un tópico que ha preparado con antelación.
- En la segunda parte, los examinadores deben tomar una parte activa en la discusión.
- Se recomienda probar la calidad de grabación antes de comenzar y después de cada examen

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados.

En la segunda parte del examen, la mayor parte de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores. Hay que decir que los temas escogidos han sido en su mayoría satisfactorios. Es importante que los candidatos hablen sobre temas que son interesantes y que tengan contenido suficiente para poder llevar a cabo una conversación adecuada.

Los profesores han llevado a cabo los exámenes de forma apropiada.

Los ejemplos mandados por los centros este año han sido adecuados. Los colegios deben recordar que los ejemplos deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes. El ejemplo debe incluir el trabajo de seis candidatos.

La calidad de las grabaciones ha sido en todos los casos buena.