



FIRST LANGUAGE THAI

0518/02

Paper 2 Composition

May/June 2019

MARK SCHEME

Maximum Mark: 50

Published

This mark scheme is published as an aid to teachers and candidates, to indicate the requirements of the examination. It shows the basis on which Examiners were instructed to award marks. It does not indicate the details of the discussions that took place at an Examiners' meeting before marking began, which would have considered the acceptability of alternative answers.

Mark schemes should be read in conjunction with the question paper and the Principal Examiner Report for Teachers.

Cambridge International will not enter into discussions about these mark schemes.

Cambridge International is publishing the mark schemes for the May/June 2019 series for most Cambridge IGCSE™, Cambridge International A and AS Level and Cambridge Pre-U components, and some Cambridge O Level components.

This document consists of **14** printed pages.

Generic Marking Principles

These general marking principles must be applied by all examiners when marking candidate answers. They should be applied alongside the specific content of the mark scheme or generic level descriptors for a question. Each question paper and mark scheme will also comply with these marking principles.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 1:

Marks must be awarded in line with:

- the specific content of the mark scheme or the generic level descriptors for the question
- the specific skills defined in the mark scheme or in the generic level descriptors for the question
- the standard of response required by a candidate as exemplified by the standardisation scripts.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 2:

Marks awarded are always **whole marks** (not half marks, or other fractions).

GENERIC MARKING PRINCIPLE 3:

Marks must be awarded **positively**:

- marks are awarded for correct/valid answers, as defined in the mark scheme. However, credit is given for valid answers which go beyond the scope of the syllabus and mark scheme, referring to your Team Leader as appropriate
- marks are awarded when candidates clearly demonstrate what they know and can do
- marks are not deducted for errors
- marks are not deducted for omissions
- answers should only be judged on the quality of spelling, punctuation and grammar when these features are specifically assessed by the question as indicated by the mark scheme. The meaning, however, should be unambiguous.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 4:

Rules must be applied consistently e.g. in situations where candidates have not followed instructions or in the application of generic level descriptors.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 5:

Marks should be awarded using the full range of marks defined in the mark scheme for the question (however; the use of the full mark range may be limited according to the quality of the candidate responses seen).

GENERIC MARKING PRINCIPLE 6:

Marks awarded are based solely on the requirements as defined in the mark scheme. Marks should not be awarded with grade thresholds or grade descriptors in mind.

Candidates will be awarded marks in two categories for each of the two compositions they write:

- the first mark is out of 12 for Style and Accuracy: see Table A
- the second mark is out of 13 for Content and Structure: see Table B1, B2 or B3 (depending on the type of composition: Argumentative/Discursive, Descriptive or Narrative).

TABLE A – STYLE AND ACCURACY

Band 6	11–12	<p>Fluent and easy to read. The candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uses a variety of well-made sentences, including sophisticated complex sentences where appropriate, to achieve particular effects • uses a wide range of well-chosen and precise vocabulary • writes in a consistent, appropriate register and tone throughout • is consistently secure in their use of spelling, punctuation and grammar, even in more complex sentences or passages.
Band 5	9–10	<p>Fluent and comprehensible. The candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uses a variety of sentence structures correctly • uses vocabulary which is varied and often effective, sometimes complex • writes almost always in a consistent and appropriate register and tone • is nearly always accurate in their use of spelling, punctuation and grammar.
Band 4	7–8	<p>Mostly fluent with occasional minor lapses in clarity. The candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uses sentence structures correctly, including some complex ones • uses appropriate and accurate vocabulary which is occasionally chosen to communicate precise meaning • is not always consistent in their use of register and tone although this does not detract from the message • uses simple grammatical forms correctly. Sentence separation is mostly correct. Occasional spelling mistakes – but no error of any sort impedes communication.
Band 3	5–6	<p>Sometimes fluent, sometimes unclear. The candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uses simple sentence structures that may be repetitive. If more complex sentence structures are attempted, there is only limited success • uses vocabulary which communicates general meaning, but is limited and repetitive • shows some awareness of an appropriate register and tone, but sometimes makes lapses which detract from the message • makes some errors of punctuation including sentence separation; makes several spelling and grammatical errors, rarely serious enough to prevent understanding.
Band 2	3–4	<p>Much of the response is difficult to read although there may be occasional clear sections. The candidate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uses simple sentence structures, sometimes inaccurately. Complex sentences are not attempted, or if they are, they are repetitively joined by 'and', 'but' and 'so', with other conjunctions being used ineffectively, if at all • uses basic vocabulary, sometimes inaccurately • uses an inappropriate register and tone in most of the response • makes frequent errors of spelling, punctuation and grammar which prevent understanding to some extent, but the overall meaning is not in doubt.

Band 1	1–2	The response is difficult to read and understand. The candidate: <ul style="list-style-type: none">• uses poorly constructed sentences• uses basic vocabulary, often inaccurately• shows no awareness of appropriate register and tone• makes persistent errors of spelling, punctuation and grammar which make much of the response difficult to understand.
	0	A mark of zero should be awarded for no creditable content where meaning of the writing is lost owing to poor control of language.

TABLE B1 – ARGUMENTATIVE/DISCURSIVE TASKS

Band 6	11–13	<ul style="list-style-type: none"> The argument is well expressed, sometimes complex and consistently persuasive, and supported by a wide range of relevant facts, ideas and opinions. Every stage of the argument is developed and linked in a logical way. Sentences within paragraphs are well-sequenced.
Band 5	9–10	<ul style="list-style-type: none"> The argument is clearly presented and almost always persuasive, supported by relevant facts, ideas and opinions. Nearly all stages of the argument are developed and linked in a logical way. Paragraphs are mostly well sequenced, although some may finish less strongly than they begin.
Band 4	7–8	<ul style="list-style-type: none"> The argument is coherent and supported by facts, ideas or opinions, developed in a straightforward manner. Stages of the argument are generally linked together in a logical way. The sequence of the sentences within paragraphs is satisfactory, although opportunities to link ideas may not be taken.
Band 3	5–6	<ul style="list-style-type: none"> The argument is generally sound, though sometimes repetitive. It is supported by facts, ideas or opinions, some of which are developed in a straightforward manner. Some stages of the argument are linked together in a logical way. The response may be uneven, starting more strongly than it finishes, or vice versa.
Band 2	3–4	<ul style="list-style-type: none"> The argument is often unclear. A few supporting facts, ideas or opinions are given, but these are not developed. There is a lack of overall sequencing. Paragraphs, if used, are not clearly linked together.
Band 1	1–2	<ul style="list-style-type: none"> The argument is difficult to follow and there is little attempt to develop supporting facts, ideas or opinions. The sequence of sentences is poor.
	0	A mark of zero should be awarded where material is irrelevant.

TABLE B2 – DESCRIPTIVE TASKS

Band 6	11–13	<ul style="list-style-type: none"> The response consistently presents well-defined, well-developed ideas and images, describing complex atmospheres effectively with a range of details. The structure is secure and coherent. Devices such as the movements of the writer, the creation of a short time span, or the creation of atmosphere or tension are used.
Band 5	9–10	<ul style="list-style-type: none"> The response presents a variety of interesting ideas and images, with a range of details. A sense of atmosphere is created. The structure is clear, and largely consistent. There may be occasional repetition or missed details. Sentences are well sequenced and the description is effective.
Band 4	7–8	<ul style="list-style-type: none"> The response presents effective ideas and images that are relevant to the topic and which satisfactorily address the task. An attempt is made to create atmosphere and to provide some details. The response contains a series of points. Some of the ideas are developed successfully, though straightforwardly. The ideas may not be combined to make an overall picture. Some sentences are well sequenced.
Band 3	5–6	<ul style="list-style-type: none"> The response presents some relevant details, ideas or images, occasionally developed in a straightforward way. A limited feeling of atmosphere is created. The response may be more narrative (focused on events) than descriptive. There is some overall structure but the writing may lack direction and intent. There may be interruptions in the sequence of sentences and/or some lack of clarity.
Band 2	3–4	<ul style="list-style-type: none"> The response shows an attempt to present some relevant details, ideas or images. Where there is any development, this is very simple. There is limited attention to sequencing and structure and/or lack of progression.
Band 1	1–2	<ul style="list-style-type: none"> The response presents a few relevant descriptive details, ideas or images but these are undeveloped. A few sentences may be sequenced but overall the order of ideas is confused and there may be significant repetition.
	0	A mark of zero should be awarded where material is irrelevant.

TABLE B3 – NARRATIVE TASKS

Band 6	11–13	<ul style="list-style-type: none"> The narrative consistently engages the reader and uses a wide range of imaginative ideas, images and narrative devices successfully. The different sections of the story are carefully balanced and the climax is carefully managed. Sentence sequences are sometimes arranged to produce effects such as the building up of tension or providing a sudden turn of events.
Band 5	9–10	<ul style="list-style-type: none"> The narrative is almost always engaging to the reader and uses some features that are of interest to a reader, although not consistently so. There is some use of detail and some build-up of character or setting. The story is orderly and the beginning and ending (where required) are satisfactorily managed. The reader is aware of the climax even if it is not managed completely effectively. The sequencing of sentences provides clarity and engages the reader in events or atmosphere.
Band 4	7–8	<ul style="list-style-type: none"> The narrative is straightforward, with satisfactory identification of features such as character and setting. There may be an attempt to use narrative devices, although these may be unsuccessful. While opportunities for appropriate development of ideas are sometimes missed, the overall structure is competent, and features of a developed narrative are evident. Sentences are usually sequenced to narrate events.
Band 3	5–6	<ul style="list-style-type: none"> The narrative is relevant but only has occasional details of character and setting. Narrative devices are probably not used. The overall structure is sound although there are examples where a particular section is too long or too short. A climax is identified but is not effectively described or led up to. Sentence sequences narrate events and occasionally contain intrusive facts or misleading ideas.
Band 2	3–4	<ul style="list-style-type: none"> The narrative is simple and generally unengaging, making limited use of ideas or images. While some events in the story are narrated in a logical sequence, many are unconnected and without a conclusion. Sentence sequences are only used to link a simple series of events. Unequal or inappropriate importance may be given to sections of the story.
Band 1	1–2	<ul style="list-style-type: none"> The narrative is very simple and unengaging. The story is difficult to follow because the structure is unclear and events in the story are generally muddled and unconnected. Some of the content has no relevance to the plot.
	0	A mark of zero should be awarded where material is irrelevant.

ผู้เข้าสอบเขียนเรียงความสองเรื่อง การให้คะแนนเรียงความแต่ละเรื่องจะถูกแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ

- ส่วนแรก คะแนนเต็ม **12** คะแนน สำหรับรูปแบบและความถูกต้อง ดูตาราง ก
- ส่วนที่สอง คะแนนเต็ม **13** คะแนน สำหรับเนื้อหาและโครงสร้าง ดูตาราง ข1 ข2 หรือ ข3
(ขึ้นอยู่กับประเภทของเรียงความ ว่าเป็นเรียงความเชิงโต้แย้ง/อภิปราย หรือ เชิงพรรณนาและบรรยาย)

ตาราง ก – รูปแบบและความถูกต้อง

ช่วงคะแนน ที่ 6	11–12	<p>เรียงความสั้นไหลและอ่านง่าย ผู้เข้าสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ใช้ประโยคที่มีโครงสร้างเหมาะสมและหลากหลายประเภท รวมถึงประโยคความซ้อนที่ซับซ้อนในตำแหน่งที่เหมาะสมเพื่อก่อให้เกิดผลกระทบแบบใดแบบหนึ่ง เลือกใช้คำศัพท์ได้ดี ถูกต้องและหลากหลาย ใช้ระดับภาษาและน้ำเสียงที่สม่ำเสมอ คงที่และเหมาะสมตลอดเรียงความ การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและไวยากรณ์ถูกต้องตลอดเรียงความ แม้ในประโยคความซ้อนหรือบทความที่ซับซ้อนก็ตาม
ช่วงคะแนน ที่ 5	9–10	<p>เรียงความสั้นไหลและเข้าใจได้ ผู้เข้าสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ใช้โครงสร้างประโยคหลากหลายประเภทอย่างถูกต้อง ใช้คำศัพท์หลากหลายและมักมีประสิทธิภาพและบางครั้งซับซ้อน ใช้ระดับภาษาและน้ำเสียงที่เกือบสม่ำเสมอ คงที่และเหมาะสม การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและไวยากรณ์ถูกต้องเกือบทั้งหมด
ช่วงคะแนน ที่ 4	7–8	<p>เรียงความค่อนข้างสั้นไหล แต่มีข้อผิดพลาดเรื่องความไม่ชัดเจนเล็กน้อยบ้าง ผู้เข้าสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ใช้โครงสร้างประโยคได้อย่างถูกต้อง รวมถึงโครงสร้างประโยคความซ้อนบางประโยค ใช้คำศัพท์เหมาะสมและถูกต้อง ซึ่งมักเลือกใช้เพื่อสื่อความหมายเจาะจงในบางโอกาส ใช้ระดับภาษาและน้ำเสียงไม่สม่ำเสมอ คงที่ แต่ไม่มีผลกระทบต่อข้อความที่ต้องการสื่อ ใช้รูปแบบไวยากรณ์เรียงบงายได้อย่างถูกต้อง การแบ่งประโยคถูกต้องเกือบทุกครั้ง มีข้อผิดพลาดในการสะกดคำบ้าง แต่ไม่ทำให้การสื่อสารสะดุด
ช่วงคะแนน ที่ 3	5–6	<p>เรียงความสั้นไหลบางครั้ง แต่บางครั้งไม่ชัดเจน ผู้เข้าสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ใช้โครงสร้างประโยคเรียงบงายซึ่งอาจซ้ำไปซ้ำมา หากพยายามใช้โครงสร้างประโยคที่ซับซ้อนมากขึ้น ก็อาจไม่ถูกต้องทุกครั้ง ใช้คำศัพท์เพื่อสื่อสารความหมายทั่วไป แต่จำกัดและซ้ำไปซ้ำมา คำนึงถึงระดับภาษาและน้ำเสียงบ้าง แต่บางครั้งเกิดข้อผิดพลาดที่ทำให้เบี่ยงเบนจากข้อความที่ต้องการสื่อ มีข้อผิดพลาดในการใช้เครื่องหมายวรรคตอน รวมถึงการแบ่งประโยค พบข้อผิดพลาดในการสะกดคำและไวยากรณ์หลายแห่ง แต่แทบไม่ค่อยร้ายแรงจนส่งผลกระทบต่อความเข้าใจ
ช่วงคะแนน ที่ 2	3–4	<p>คำตอบส่วนใหญ่อ่านเข้าใจยาก แม้ว่าจะมีบางส่วนที่ชัดเจน ผู้เข้าสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ใช้โครงสร้างประโยคเรียงบงาย บางครั้งไม่ถูกต้อง ไม่มีการใช้ประโยคความซ้อน หรือหากมี ก็เป็นประโยคที่เกิดจากการเชื่อมประโยคด้วยคำว่า “และ” “แต่” และ “ดังนั้น” ซ้ำไปซ้ำมา แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ใช้คำศัพท์พื้นฐาน บางครั้งไม่ถูกต้อง คำตอบส่วนใหญ่ใช้ระดับภาษาและน้ำเสียงที่ไม่เหมาะสม มีข้อผิดพลาดในการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและไวยากรณ์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเข้าใจในระดับหนึ่ง แต่ยังสามารถเข้าใจความหมายโดยรวมได้
ช่วงคะแนน ที่ 1	1–2	<p>คำตอบอ่านและเข้าใจยาก ผู้เข้าสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ใช้ประโยคที่มีโครงสร้างไม่ถูกต้อง มักใช้คำศัพท์พื้นฐานไม่ถูกต้อง ไม่คำนึงถึงใช้ระดับภาษาและน้ำเสียงที่เหมาะสม มีข้อผิดพลาดในการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและไวยากรณ์ตลอดเรียงความ ซึ่งทำให้คำตอบส่วนใหญ่เข้าใจยาก

	0	ให้คะแนนศูนย์หากไม่มีเนื้อหาที่สามารถให้คะแนนได้ และไม่สามารถจับความหมายของเรียงความได้เนื่องจากความสามารถในการใช้ภาษาต่ำ
--	----------	--

ตาราง ข1 – เรียงความเชิงโต้แย้งและอภิปราย

ช่วงคะแนน ที่ 6	11–13	<ul style="list-style-type: none"> แสดงประเด็นอภิปรายอย่างชัดเจน บางครั้งซับซ้อนและโน้มน้าวตลอดเรียงความ ใช้ข้อเท็จจริง แนวคิดและความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องและหลากหลายเพื่อสนับสนุนประเด็นอภิปราย ทุกขั้นตอนของประเด็นอภิปรายมีการพัฒนาและเชื่อมโยงอย่างมีเหตุมีผล เรียงลำดับประโยคในย่อหน้าได้ดี
ช่วงคะแนน ที่ 5	9–10	<ul style="list-style-type: none"> แสดงประเด็นอภิปรายได้อย่างชัดเจนและชักจูงใจเกือบตลอดเรียงความ ใช้ข้อเท็จจริง แนวคิดและความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนประเด็นอภิปราย เกือบทุกขั้นตอนของประเด็นอภิปรายมีการพัฒนาและเชื่อมโยงอย่างมีเหตุมีผล เรียงลำดับย่อหน้าส่วนใหญ่ดี แม้ว่าบางย่อหน้าอาจจบด้วยประเด็นที่อ่อนกว่าตอนเริ่ม
ช่วงคะแนน ที่ 4	7–8	<ul style="list-style-type: none"> ประเด็นอภิปรายต่อเนื่องและใช้ข้อเท็จจริง แนวคิดและความคิดเห็นที่พัฒนาอย่างตรงไปตรงมาเพื่อสนับสนุนประเด็นอภิปราย ขั้นตอนของประเด็นอภิปรายทั่วไปเชื่อมโยงอย่างมีเหตุมีผล การเรียงลำดับประโยคภายในย่อหน้าเดียวกันเป็นที่น่าพอใจ แม้ว่าบางครั้งอาจไม่มีการเชื่อมโยงแนวคิด
ช่วงคะแนน ที่ 3	5–6	<ul style="list-style-type: none"> ประเด็นอภิปรายทั่วไปดี แต่บางครั้งอาจซ้ำไปซ้ำมา ใช้ข้อเท็จจริง แนวคิดหรือความคิดเห็น ซึ่งบางครั้งพัฒนาอย่างตรงไปตรงมาเพื่อสนับสนุนประเด็นอภิปราย บางขั้นตอนของประเด็นอภิปรายเชื่อมโยงอย่างมีเหตุมีผล คำตอบอาจไม่สมคูล โดยอาจเริ่มต้นได้ดีกว่าตอนจบ หรือในทางกลับกัน
ช่วงคะแนน ที่ 2	3–4	<ul style="list-style-type: none"> ประเด็นอภิปรายมักไม่ชัดเจน ใช้ข้อเท็จจริง แนวคิดหรือความคิดเห็นที่สนับสนุน แต่ไม่มีการพัฒนาต่อ ขาดการเรียงลำดับในภาพรวม หากมีการใช้ย่อหน้า ก็ไม่มีการเชื่อมโยงที่ชัดเจน
ช่วงคะแนน ที่ 1	1–2	<ul style="list-style-type: none"> ติดตามประเด็นอภิปรายยาก และแทบไม่มีการพัฒนาข้อเท็จจริง แนวคิดหรือความคิดเห็นที่สนับสนุน การเรียงลำดับประโยคแย่
	0	ให้คะแนนศูนย์หากเรียงความไม่มีความเกี่ยวข้อง

ตาราง ข2 – เรียงความเชิงพรรณนา

ช่วงคะแนน ที่ 6	11–13	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงความคำตอบชัดเจน มีการพัฒนาแนวคิดและสร้างภาพอย่างดี โดยพรรณนาบรรยากาศที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมให้รายละเอียด • โครงสร้างถูกต้องและต่อเนื่อง มีการใช้เครื่องมือในการเขียนเรียงความ เช่น ความเคลื่อนไหวของผู้เขียน การสร้างช่วงเวลาสั้น ๆ หรือการสร้างบรรยากาศ หรือความตึงเครียด
ช่วงคะแนน ที่ 5	9–10	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงคำตอบโดยใช้แนวคิดและสร้างภาพที่น่าสนใจ พร้อมให้รายละเอียด มีการสร้างบรรยากาศให้เห็น • โครงสร้างชัดเจนและค่อนข้างต่อเนื่อง อาจมีการใช้ซ้ำไปซ้ำมาหรือขาดรายละเอียดในบางที่มีการเรียงประโยคที่ดีและการพรรณนามีประสิทธิภาพ
ช่วงคะแนน ที่ 4	7–8	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงคำตอบโดยใช้แนวคิดและสร้างภาพที่มีประสิทธิภาพและเกี่ยวข้องกับหัวข้อและตอบใจพียงเรียงความเป็นที่น่าพอใจ มีความพยายามสร้างบรรยากาศและให้รายละเอียดบ้าง • คำตอบมีประเด็นชุดหนึ่ง มีการพัฒนาแนวคิดบางส่วนได้ดี แม้จะตรงไปตรงมา แนวคิดที่แสดงอาจไม่รวมกันเป็นภาพรวมเดียวกัน บางประโยคเรียงลำดับได้ดี
ช่วงคะแนน ที่ 3	5–6	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงคำตอบโดยใช้รายละเอียด แนวคิดหรือภาพที่เกี่ยวข้อง บางครั้งมีการพัฒนาอย่างตรงไปตรงมา เห็นการสร้างบรรยากาศบ้างแต่จำกัด คำตอบอาจเป็นเชิงบรรยาย (มุ่งเน้นเหตุการณ์) มากกว่าเป็นเชิงพรรณนา • มีโครงสร้างภาพรวม แต่เรียงความอาจขาดทิศทางและจุดมุ่งหมาย การเรียงลำดับประโยคไม่ลื่นไหล และ/หรืออาจขาดความชัดเจน
ช่วงคะแนน ที่ 2	3–4	<ul style="list-style-type: none"> • คำตอบแสดงให้เห็นความพยายามในการแสดงรายละเอียด แนวคิดหรือภาพที่เกี่ยวข้อง หากมีการพัฒนาก็เป็นแบบง่าย ๆ • มีการเรียงลำดับและโครงสร้างที่จำกัด และ/หรือขาดพัฒนาการ
ช่วงคะแนน ที่ 1	1–2	<ul style="list-style-type: none"> • คำตอบแสดงรายละเอียด แนวคิดหรือภาพเชิงพรรณนาที่เกี่ยวข้อง แต่ไม่มีการพัฒนาต่อเนื่อง • อาจมีการเรียงลำดับบางประโยค แต่ในภาพรวม ลำดับของความคิดค่อนข้างสับสนและอาจมีการใช้คำซ้ำไปซ้ำมาจำนวนมาก
	0	ให้คะแนนศูนย์หากเรียงความไม่มีความเกี่ยวข้อง

ตาราง ข3 – เรียงความเชิงบรรยาย

ช่วงคะแนน ที่ 6	11–13	<ul style="list-style-type: none"> เรียงความเชิงบรรยายดึงดูดความสนใจของผู้่านตลอดเวลา ประสบความสำเร็จในการใช้แนวคิดเชิงจินตนาการ ภาพ และเครื่องมือเชิงบรรยายที่หลากหลาย ส่วนต่าง ๆ ของเรื่องมีความสมดุลอย่างพอเหมาะ และจัดการจุดสุดยอดของเรื่องอย่างระมัดระวัง บางครั้งเลือกเรียงลำดับประโยคเพื่อให้เกิดผลกระทบ เช่น การสร้างความตึงเครียดหรือการหักมุมของเหตุการณ์กะทันหัน
ช่วงคะแนน ที่ 5	9–10	<ul style="list-style-type: none"> เรียงความเชิงบรรยายดึงดูดความสนใจของผู้่านเกือบตลอดเวลา และเลือกใช้ลูกเล่นบางประการที่ผู้่านสนใจ แม้ว่าจะไม่สม่ำเสมอก็ตาม ใช้รายละเอียดและการสร้างตัวละครหรือฉากบ้าง เรื่องราวมีลำดับขั้นตอนและจัดการจุดเริ่มต้นและจุดจบ (หากมี) ได้เป็นที่น่าพอใจ ผู้่านตระหนักถึงจุดสูงสุดของเรื่อง แม้ว่าจะไม่ได้จัดการอย่างมีประสิทธิภาพมากนัก การเรียงลำดับประโยคทำให้เกิดความชัดเจนและดึงดูดความสนใจของผู้่านให้อยู่กับเหตุการณ์หรือบรรยายภาสได้
ช่วงคะแนน ที่ 4	7–8	<ul style="list-style-type: none"> เรียงความเชิงบรรยายเป็นตรงไปตรงมา มีการใช้ลูกเล่นบางอย่างเช่นตัวละครและฉากได้เป็นที่น่าพอใจ อาจพยายามใช้เครื่องมือเชิงบรรยาย แม้ว่าจะไม่ประสบความสำเร็จนัก แม้บางครั้งอาจพลาดโอกาสในการพัฒนาแนวคิดอย่างเหมาะสม แต่โครงสร้างภาพรวมใช้ได้ และเห็นการใช้ลูกเล่นของเรียงความเชิงบรรยายที่พัฒนาแล้ว มีการเรียงลำดับประโยคเพื่อบรรยายเหตุการณ์
ช่วงคะแนน ที่ 3	5–6	<ul style="list-style-type: none"> เรียงความเชิงบรรยายมีความเกี่ยวเนื่องแต่มีรายละเอียดตัวละครและฉากให้เห็นเพียงบางครั้ง อาจไม่ใช้เครื่องมือเชิงบรรยาย โครงสร้างทั่วไปใช้ได้ แต่บางส่วนอาจจะยาวหรือสั้นเกินไป สามารถระบุจุดสูงสุดของเรื่องได้ แต่การบรรยายหรือการนำไปสู่จุดนั้นไม่มีประสิทธิภาพ การเรียงลำดับประโยคบรรยายเหตุการณ์และบางครั้งมีข้อเท็จจริงที่ไม่เกี่ยวข้องหรือแนวคิดที่ทำให้เข้าใจผิด
ช่วงคะแนน ที่ 2	3–4	<ul style="list-style-type: none"> เรียงความเชิงบรรยายเป็นแบบเรียบง่ายและทั่วไป ไม่ดึงดูดความสนใจ ใช้แนวคิดหรือภาพจำกัด แม้จะมีการบรรยายบางเหตุการณ์ในเนื้อเรื่องในลำดับที่มีเหตุมีผล แต่ส่วนใหญ่ไม่มีความเชื่อมโยงกันและไม่บีบอัดรูป ใช้การเรียงลำดับประโยคเพื่อเชื่อมชุดเหตุการณ์เรียบง่าย ๆ เข้าด้วยกัน อาจให้ความสำคัญกับบางส่วนของเรื่องไม่เท่ากันหรือไม่เหมาะสม
ช่วงคะแนน ที่ 1	1–2	<ul style="list-style-type: none"> เรียงความเชิงบรรยายเป็นแบบเรียบง่ายมากและไม่ดึงดูดความสนใจ ติดตามเนื้อเรื่องยาก เพราะโครงสร้างไม่ชัดเจนและเหตุการณ์ในเนื้อเรื่องโดยทั่วไปสับสนและไม่เชื่อมโยงกัน เนื้อหาบางตอนไม่มีความเกี่ยวข้องกับเค้าโครงเรื่อง
	0	ให้คะแนนศูนย์หากเรียงความไม่มีความเกี่ยวเนื่อง